

SECTION 2. Applied mathematics. Mathematical modeling.

SOME SOLUTIONS OF DYNAMICAL SYSTEMS ON THE SPHERE

Abstract: In article decisions are modeled planar dynamical systems on the sphere, with different coefficients, forming a more complex topological structure.

Key words: dynamic system, sphere, vector field, modeling.

Language: Russian

Citation: Shevtsov AN, Azbergen MI (2015) SOME SOLUTIONS OF DYNAMICAL SYSTEMS ON THE SPHERE. ISJ Theoretical & Applied Science 04 (24): 188-194.

Soi: [http://s-o-i.org/1.1/TAS*04\(24\)34](http://s-o-i.org/1.1/TAS*04(24)34) **Doi:** <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.04.24.34>

О НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЯХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА СФЕРЕ

Аннотация: В статье моделируются некоторые решения плоских динамических систем проектируемых на сферу, при различных коэффициентах, образуя более сложную топологическую структуру.

Ключевые слова: динамическая система, сфера, векторное поле, моделирование.

Динамические системы активно используются, в связи с тем, что они сохраняют все существенные черты плоских динамических систем, и при этом освобождены от некоторых свойств вносящих осложнения, т.к. рассматриваемая плоская открытая область некомпактна [1-9].

Определение 1. На сфере s задана динамическая система класса C_k , если при некотором координатном покрытии сферы класса C_{k+1} выполняется следующее:

1. В каждой области g_i покрытия задана динамическая система

$$\frac{du_i}{dt} = U_i(u_i, v_i), \quad \frac{dv_i}{dt} = V_i(u_i, v_i), \quad (1)$$

где u_i, v_i - локальные координаты, введенные в области g_i .

2. В точках, общих двум областям покрытия g и \tilde{g} , динамические системы переходят друг в друга путем преобразования координат, переводящего одну координатную систему в другую. Если

$$\frac{d\tilde{u}}{dt} = \tilde{U}(\tilde{u}, \tilde{v}), \quad \frac{d\tilde{v}}{dt} = \tilde{V}(\tilde{u}, \tilde{v}), \quad (2)$$

Динамическая система (2) задана в области \tilde{g} , тогда в области ω эта система получается из системы (3), заданной в области g , путем преобразования координат [1-3,5].

$$\begin{cases} x = \varphi_i(u_i, v_i), \\ y = \psi_i(u_i, v_i), \\ z = \chi_i(u_i, v_i), \end{cases} \quad (3)$$

Таким образом получим:

$$\begin{aligned} \tilde{U}(\tilde{u}, \tilde{v}) &= \frac{\partial f}{\partial u} U(\tilde{f}, \tilde{g}) + \frac{\partial f}{\partial v} V(\tilde{f}, \tilde{g}), \\ \tilde{V}(\tilde{u}, \tilde{v}) &= \frac{\partial h}{\partial u} U(\tilde{f}, \tilde{g}) + \frac{\partial h}{\partial v} V(\tilde{f}, \tilde{g}). \end{aligned} \quad (4)$$

Определение 2. Система непрерывных функций $x = f_1(t), y = f_2(t), z = f_3(t)$ или эквивалентная им непрерывная вектор-функция $r = F(t)$, определенная на интервале (α, β) значений t , называется решением динамической системы D на сфере, если:

1. В каждой области g покрытия сферы

$$F(t) \equiv \Phi(u(t), v(t)), \quad (5)$$

где $r = \Phi(u, v)$ - вектор-функция, дающая при выбранных координатах параметрические

уравнения части g сферы, а функции $u(t)$ и $v(t)$ удовлетворяют в соответствующей области g системе, так что

$$\frac{du(t)}{dt} = U(u(t), v(t)), \quad \frac{dv(t)}{dt} = V(u(t), v(t)), \quad (6)$$

2. Решение рассматривается на максимальном возможном интервале значений t .

Рассмотрим динамическую систему заданную уравнениями

$$\frac{du}{dt} = \frac{u}{1+u^2+v^2}, \quad \frac{dv}{dt} = \frac{v}{1+u^2+v^2}, \quad (7)$$

в области g (рис.1), и уравнениями

$$\frac{d\tilde{u}}{dt} = \frac{-\tilde{u}(\tilde{u}^2 + \tilde{v}^2)}{16 + \tilde{u}^2 + \tilde{v}^2}, \quad \frac{d\tilde{v}}{dt} = \frac{-\tilde{v}(\tilde{u}^2 + \tilde{v}^2)}{16 + \tilde{u}^2 + \tilde{v}^2}, \quad (8)$$

в области \tilde{g} (рис.3).

$$\frac{du}{dt} = \frac{-v+au}{1+u^2+v^2}, \quad \frac{dv}{dt} = \frac{u+av}{1+u^2+v^2}, \quad (9)$$

в области g (рис.4), и уравнениями

$$\frac{d\tilde{u}}{dt} = \frac{(-\tilde{v}-a\tilde{u})(\tilde{u}^2 + \tilde{v}^2)}{16 + \tilde{u}^2 + \tilde{v}^2}, \quad (10)$$

$$\frac{d\tilde{v}}{dt} = \frac{(\tilde{u}-a\tilde{v})(\tilde{u}^2 + \tilde{v}^2)}{16 + \tilde{u}^2 + \tilde{v}^2},$$

в области \tilde{g} (рис.5).

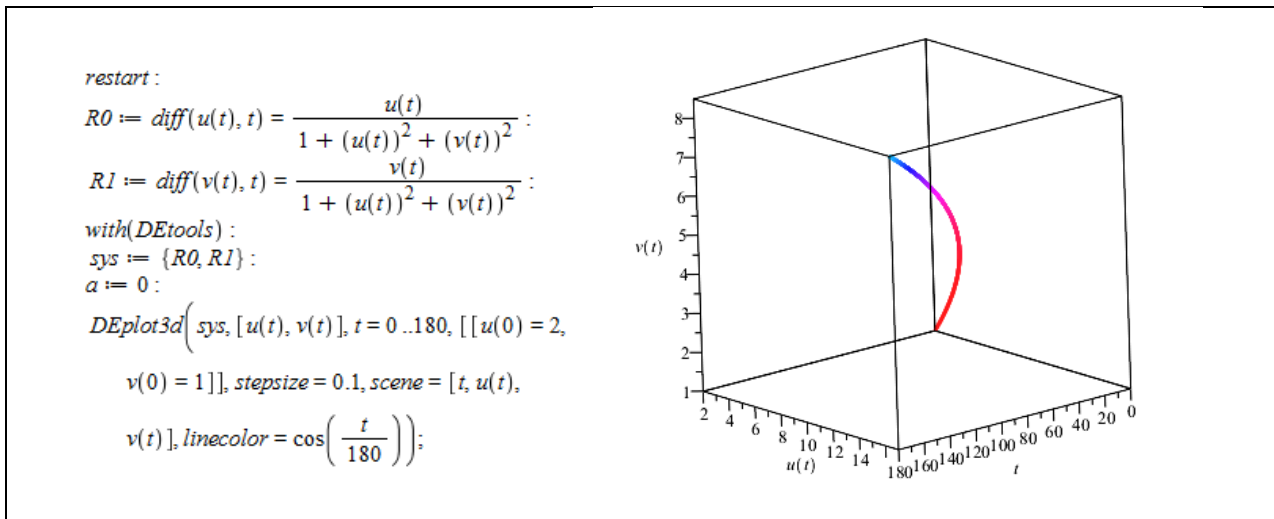


Рисунок 1 – Решение динамической системы (7).

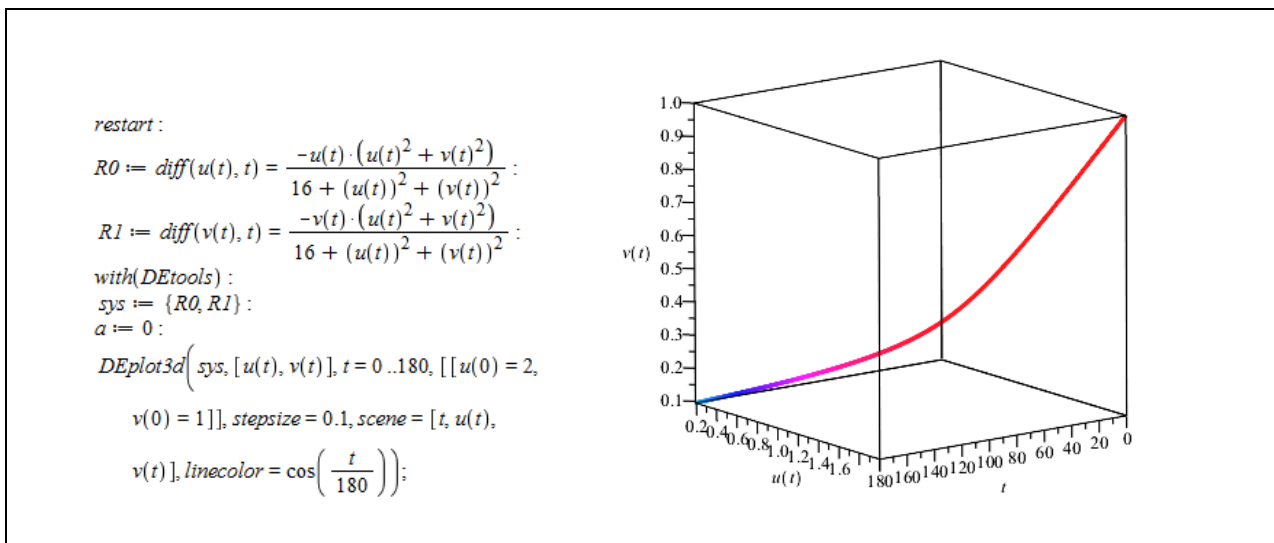


Рисунок 2 – Решение динамической системы (8).

restart :

$$R0 := \text{diff}(u(t), t) = \frac{-v(t) + a \cdot u(t)}{1 + (u(t))^2 + (v(t))^2} :$$

$$R1 := \text{diff}(v(t), t) = \frac{u(t) + a \cdot v(t)}{1 + (u(t))^2 + (v(t))^2} :$$

with(DEtools) :

sys := {R0, R1} :

a := 0 :

```
DEplot3d(sys, [u(t), v(t)], t = 0 ..180, [[u(0) = 2,
v(0) = 1]], stepsize = 0.1, scene = [t, u(t), v(t)],
linecolor = cos(t/180));
```

a := 1 :

```
DEplot3d(sys, [u(t), v(t)], t = 0 ..180, [[u(0) = 2,
v(0) = 1]], stepsize = 0.1, scene = [t, u(t), v(t)],
linecolor = cos(t/180));
```

a := -1 :

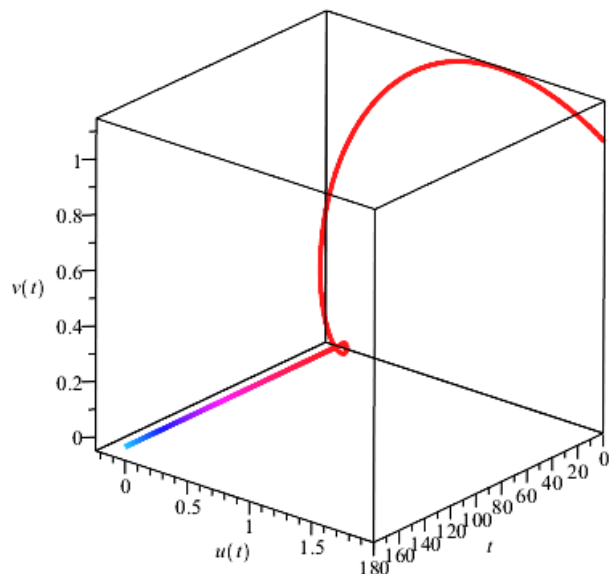
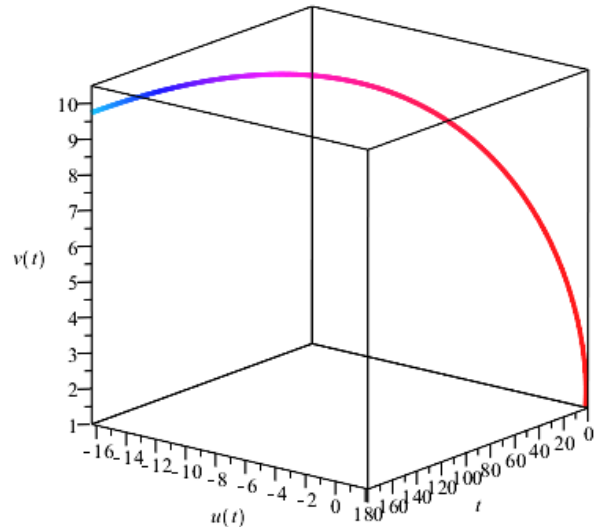
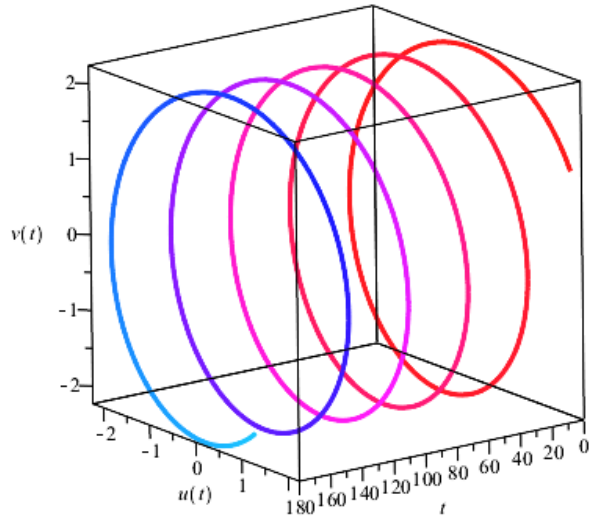
```
DEplot3d(sys, [u(t), v(t)], t = 0 ..180, [[u(0) = 2,
v(0) = 1]], stepsize = 0.1, scene = [t, u(t), v(t)],
linecolor = cos(t/180));
```

a := 10 :

```
DEplot3d(sys, [u(t), v(t)], t = 0 ..180, [[u(0) = 2,
v(0) = 1]], stepsize = 0.1, scene = [t, u(t), v(t)],
linecolor = cos(t/180));
```

a := -10 :

```
DEplot3d(sys, [u(t), v(t)], t = 0 ..180, [[u(0) = 2,
v(0) = 1]], stepsize = 0.1, scene = [t, u(t), v(t)],
linecolor = cos(t/180));
```



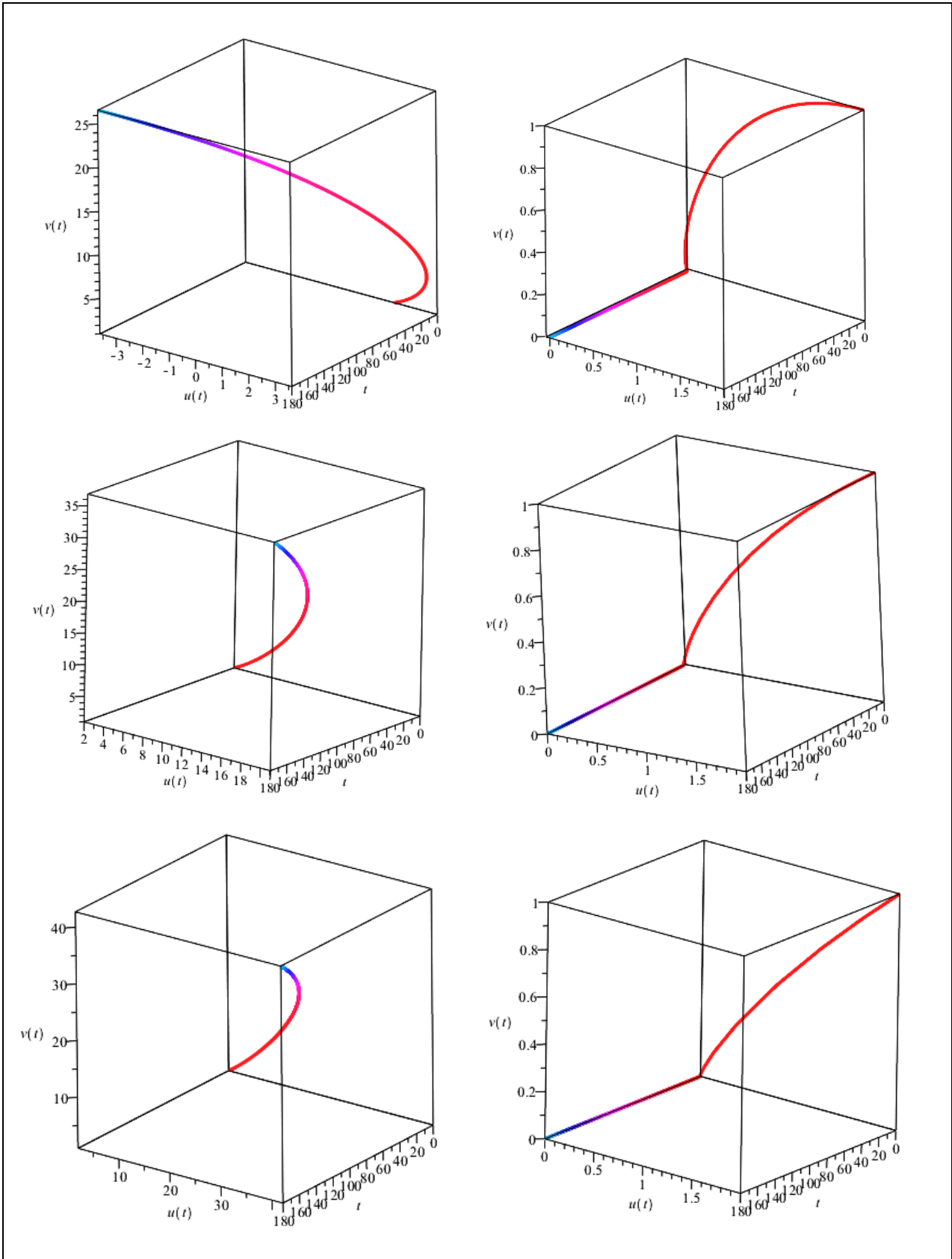
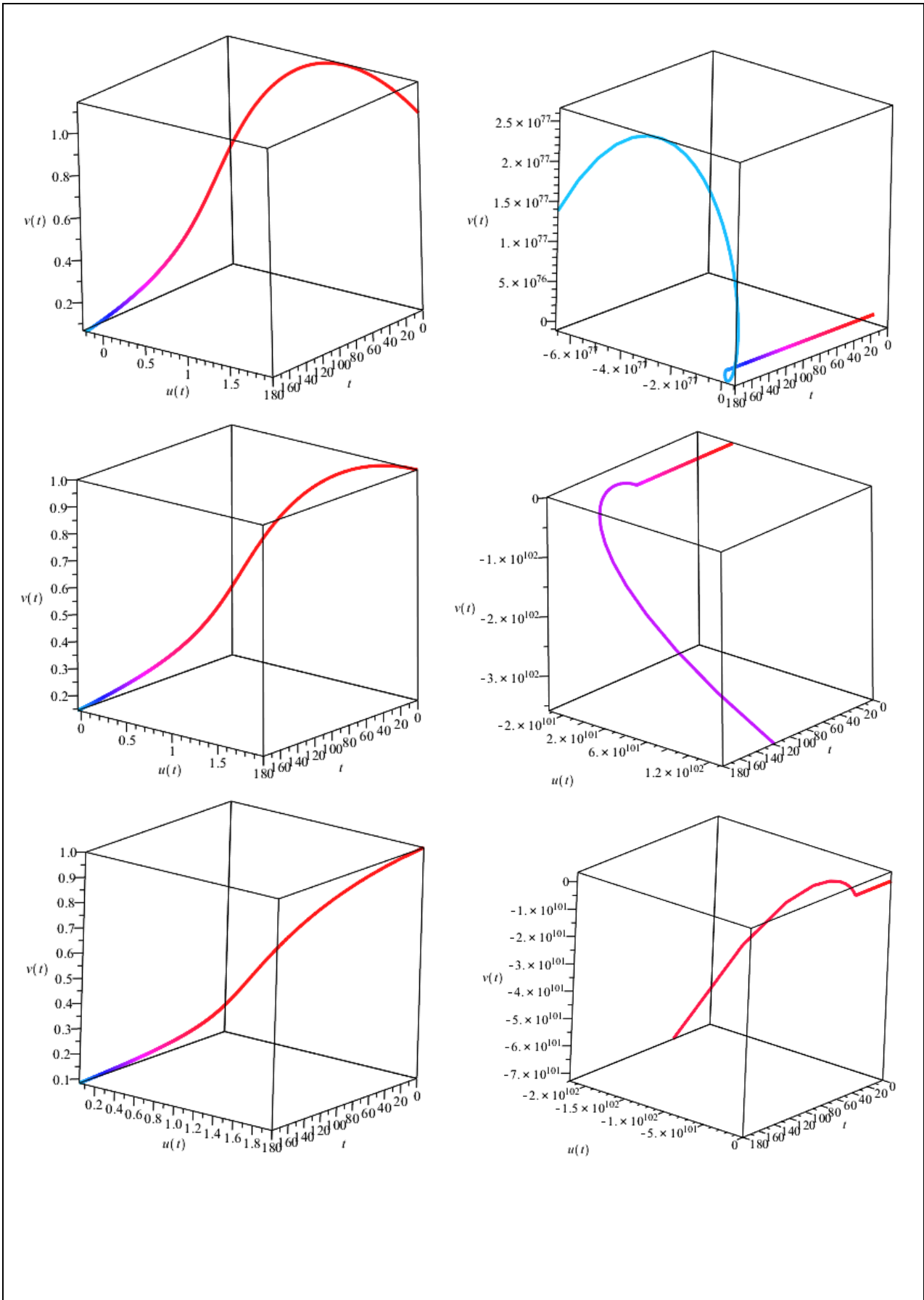


Рисунок 3 – Решение динамической системы (9):
 $a=0, a=1, a=-1, a=2, a=-2, a=5, a=-5, a=10, a=-10.$



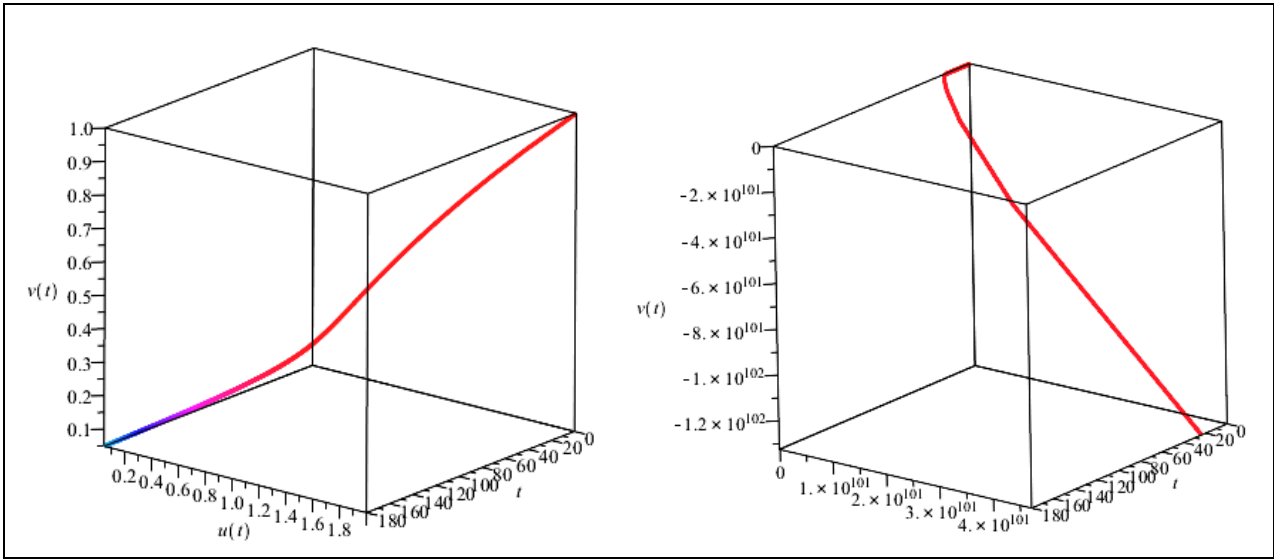


Рисунок 4 – Решение динамической системы (10):
 $a=1, a=-1, a=2, a=-2, a=5, a=-5, a=10, a=-10.$

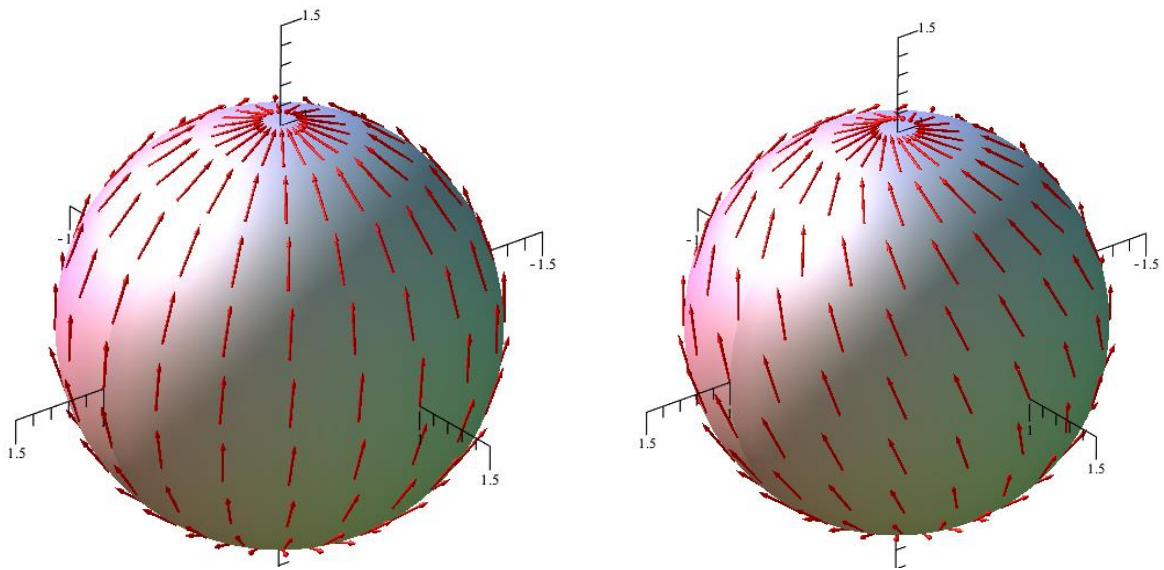


Рисунок 5 – Решение динамической системы (10) на сфере при $a=0$ и $a=0.5$.

Перенос траекторий на сферу будем производить с помощью векторов.

Полученные решения (рис.5-7) характеризуют траектории динамических систем на сфере.

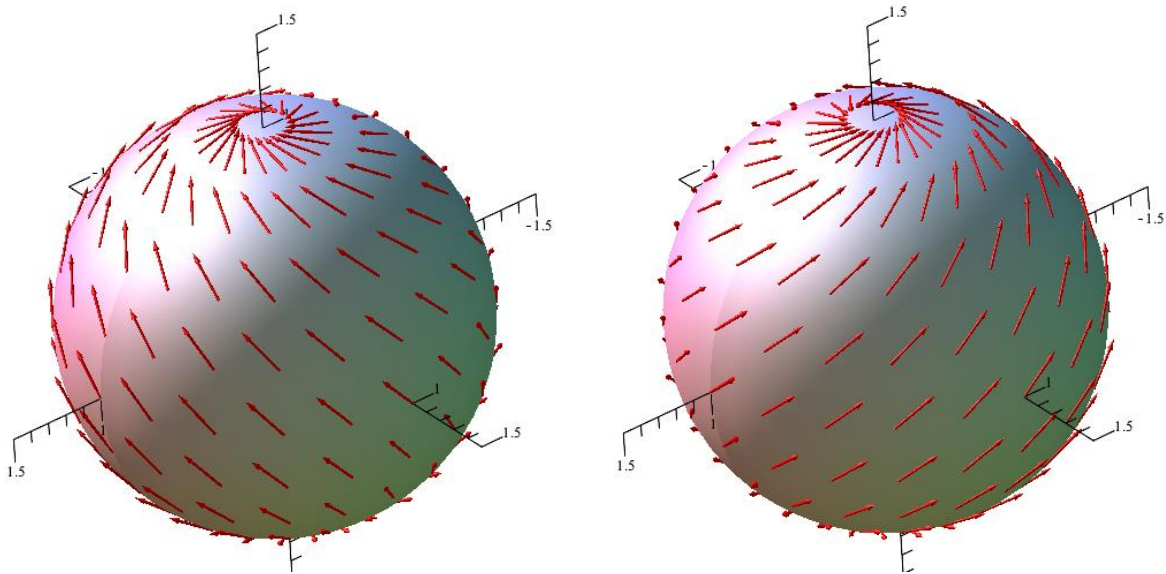


Рисунок 6 – Решение динамической системы (10) на сфере при $a=1$ и $a=-1$.

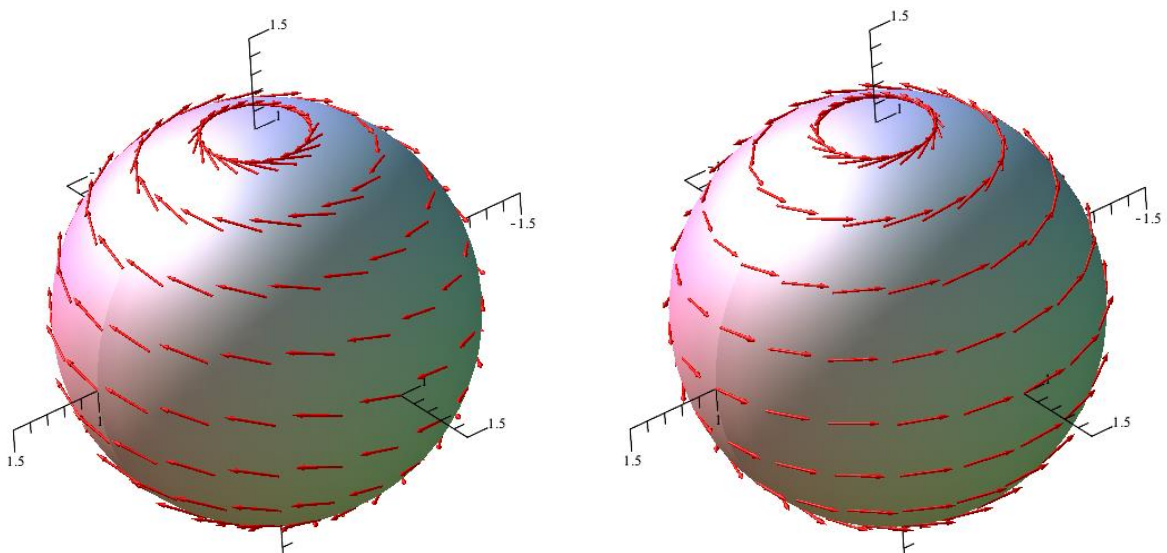


Рисунок 7 – Решение динамической системы (10) на сфере при $a=5$ и $a=-5$.

References:

1. Andronov AA (1966) Qualitative theory of dynamical systems of the second order. – Moscow: Nauka. –pp.58-68.
2. Malkin IG (1966) teoriya_ustoiichivosti_dvizhenija. – Moscow: Nauka. –533 p.
3. Kalitin BS (2002) Qualitative theory of stability of motion of dynamical systems. Minsk, -198 p.
4. Martynyuk AA (1990) Stability of motion. the method of limiting equations. Kiev, -256 p.
5. Kosevich AM (1989) Keeping in nonlinear physical mechanics. Kiev, -304 p.
6. Kuznecov AP (2000) Kolebanija, katastrofy, bifurkacii, haos. Saratov, -98 p.
7. Magnickij NA, Sidorov SV (2004) Novye metody haoticheskoj dinamiki. URSS, -321 p.
8. Thompson JM (1982) Instabilities and Catastrophes in Science and Engineering. London, -254p.
9. Shapovalov AV (2002) Introduction To Nonlinear Physics. Tomsk, -129 p.