

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.356  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHII (Russia) = 0.179  
ESJI (KZ) = 1.042  
SJIF (Morocco) = 2.031

ICV (Poland) = 6.630

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2015 Issue: 10 Volume: 30

Published: 30.10.2015 <http://T-Science.org>

**Abdullo Abduhalilov**

Senior Lecturer, Faculty of social sciences  
The Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan  
[naumenko06@mail.ru](mailto:naumenko06@mail.ru)

### SECTION 24. Sociological research.

## FEATURES MODERNIZATION OF SOCIETY IN THE EAST

**Abstract:** In this article the author on the basis of modern concepts of modernization has revealed features of modernization processes in the countries of the East. On the basis of a comparative analysis of models of various countries of the East the author came to the conclusion that an important aspect of modernization is the formation of an effective government.

**Key words:** modernization, development, East, model, government, public administration, Westernization, civilization, culture, progress, good governance.

**Language:** Russian

**Citation:** Abduhalilov A (2015) FEATURES MODERNIZATION OF SOCIETY IN THE EAST. ISJ Theoretical & Applied Science 10 (30): 75-78.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-30-18> **Doi:**  <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.10.30.18>

### ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ВОСТОКА

**Аннотация:** В данной статье автор на основе современных концепций модернизации выявил особенности модернизационных процессов в странах Востока. На основе сравнительного анализа моделей различных стран Востока автор пришел к выводу, что важным аспектом модернизации является формирование эффективного государственного управления.

**Ключевые слова:** модернизация, развитие, Восток, модель, государство, государственное управление, вестернизация, цивилизация, культура, прогресс, эффективное управление.

Сегодня процессы модернизации обретают необратимый и глобальный характер, поскольку создаются универсальные модели и методы модернизации общества. Но вместе с тем независимо от моделей мы можем наблюдать и специфические аспекты модернизации, которые не всегда поддаются классическим методам анализа данного процесса. В основном, это относится к странам Востока, которые, несмотря на существующие универсальные принципы модернизации, изменялись исходя из собственных условий. Анализ процессов модернизации в странах Востока является актуальным не только для стран с восточной культурой, которое в настоящее время стоят на пороге серьезных политических и социально-экономических изменений, но и для стран Западной Европы и США, поскольку наблюдается динамичный рост значимость стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в мировой экономической системе. Эксперты прогнозируют, что роль данного региона в перспективе будет возрастать и международный

бизнес все больше будет концентрироваться в странах АТР [1].

Для более глубокого понимания специфики восточных модернизационных процессов необходимо кратко описать фундаментальные концепции собственно модернизации, возникшие в 60-70-е года XX века, поскольку именно тогда происходит пробуждение стран Востока и теории, возникшие в это время серьезно ощутили влияние процессов, происходивших в таких странах, как Япония, Республика Корея, Сингапур, Китай и др.

В 60-70-е года XX века начинается серьезная критика концепций модернизации как с позиций теории, так и сторонниками эмпирических подходов. Это было связано с тем, что первоначальные утверждения теоретиков модернизации противоречили фактам в теоретической и практической плоскостях. Ученые того времени указывали на ошибочность прямого противопоставления традиций и современности. Здесь необходимо отметить, что модернизация может усиливать традиции. Так



## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>ПИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.179</b>		
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.356</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 1.042</b>		
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

традиционные формы лидерства могут оказаться неотъемлемой частью процессов модернизации. Например, это можно было наблюдать в начале XX века в Турции, где Кемаль Ататюрк был основным инициатором социально политических реформ проведенных в стране. Несмотря на мощную критику теорий модернизации во второй половине 80-х годов формулируются новые теории модернизации в обход «модерните». В этих теориях процессы модернизации рассматриваются без серьезной ломки традиций и жесткой вестернизации. Иное осмысление концептуальных основ модернизации происходит благодаря работам таких ученых как А.Абдельмалек, А.Турен, Ш.Эйзенштад и др. Как отмечал А.Турен, в последнее время процессы модернизации опровергли либерально универсалистский рационализм, который полагал, что модернизация должна осуществляться самим разумом на основе наук, технологий и системы образования. Взамен этому, по мнению А.Турена, приходит не партикуляризм, «вера в особый путь» той или иной страны, а синтез универсализма и партикуляризма. Поиск такого синтеза, по мнению А.Турена, становится главной проблемой разработки стратегии развития той или иной страны. Это объясняется тем, что нарушение баланса между традиционностью и современностью может привести к возникновению острых социальных конфликтов. Как отмечал ученый, «... Сегодня судьба мира зависит от того будет ли наведен мост между разумом и культурой, между современностью и идентичностью народов» [2, 7].

Синтез универсализма и партикуляризма, о котором говорит А.Турен, удалось реализовать в своей стратегии развития таким странам Востока как Япония, Корея, Сингапур, Китай и др. В данном контексте российский исследователь В.С.Лагутин отмечал, что в процессе анализа модернизации необходимо учитывать постиндустриальные особенности Востока, где реформирование происходит по-своему, заимствуя и используя научно-технические достижения Запада, обогащая их собственным вкладом и, фактически, создается новое общее поле соразвития. В процессе достижения одних и тех же целей страны Востока идут особой дорогой на основе самобытных модернистских программ развития, мобилизуя при этом собственные внутренние ресурсы. Как отмечает В.С.Лагутин, сегодня на наших глазах разрушаются восходящие еще к философии Гегеля стереотипы о пассивности, летаргичности и неспособности восточного менталитета к социально-технологическим и иным формам прогресса. Последние десятилетия показывают, что индустриализация и постиндустриализация

общества может происходить в контексте различных социокультурных ценностей. Развитие стран АТР свидетельствует о том, что западные ценности следует рассматривать как одну из альтернатив развития. Необходимо отметить, что если на Западе процессы демократизации и построения социально ориентированной рыночной экономике базировались на принципах индивидуализма и рационализма, то на Востоке эти процессы основывались преимущественно на коллективистских принципах и ценностях. Сегодня всем известно что такие страны как Япония, Республика Корея, Китай вышли на пик своего развития базирясь на собственных национальных ценностях и это должно рассматриваться как образец развития стран Востока. Взаимоотношения между личностью и обществом в этих странах характеризуется стремлением сохранить себя. Они привержены сохранить прежде всего культурную идентичность. Опыт процессов модернизации в восточных странах свидетельствует о том, что здесь модернизация начинается не с либерализации государства, а с того, что государство действовало в качестве иницирующей силы проводимых реформ. Таким образом, процессы модернизации в странах Востока были детерминированы сохранением своих национальных ценностей. Здесь удалось выработать и сформировать национальную идею, объединившую большинство народов вокруг собственных национальных и культурных ценностей и включить эти страны в мировую экономическую систему. Именно сохранение своей идентичности привело к тому, что страны Востока освоили основные позитивные аспекты научно-технического прогресса стран Западной Европы и США, не вестернизируясь, при этом, в буквальном смысле слова [3, 15].

Необходимо отметить, что процессы модернизации в странах Востока не имеют однородный характер. Сравнительный анализ, проведенный учеными, позволяет нам сконструировать следующие модели модернизации стран Востока:

1. «Японская» модель. В этом случае необходимо говорить о странах, добившихся наиболее заметных успехов в процессе применения западного пути развития. Данные страны сближаются с западноевропейскими странами по многим параметрам. Вместе с мощной рыночной экономикой в этих странах большая роль отводится патронирующему государству. Важную значение в этой модели играют крупные транснациональные компании. Так, в Японии государство чутко реагирует на возникающие экономические затруднения, быстро и гибко принимает решения по их преодолению. Следует отметить, что Япония

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.179	
GIF (Australia) = 0.356	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

перестала быть государством традиционно восточного типа. Она превратилась в страну, которая успешно конкурирует с государствами Западной Европы и США по многим показателям развития. При всем этом, Япония не перестала быть самой собой. Опережая по многим показателям социально-экономического развития другие страны, Япония не потеряла своего лица. Это ее сила и преимущество перед многими другими странами. В этом контексте необходимо, на наш взгляд, вспомнить о дисциплине труда, отсутствии забастовок, а также удивительном гармоничном сочетании труда и капитала. Япония это яркий пример успешного синтеза современности и традиций. По пути Японии пошли и другие страны, такие, например, как Республика Корея, которая за короткий срок превратилось в развитое демократическое государство. Именно феномен синтеза партикуляризма и универсализма, на наш взгляд, является определяющим в процессе развития стран с «японской» моделью развития.

2. «Индийская» модель. Данная модель значительно отличается от первой модели своей внутренней неоднородностью. Эта модель характерна для большой группы азиатских стран, пытающихся развиваться по западному пути с разной степенью успеха, при этом до конца не перестроивших свою традиционную социальную структуру. В этих странах заметная часть населения живет уже по новому - западному образцу. В жизни этой части общества эффективно функционирует многопартийная система, демократические процедуры и другие институты демократии. Но в то же время большая часть населения по прежнему остается в плену привычного, традиционного образа жизни. Типичным представителем этой модели является Индия. Кроме того данная модель характерна для многих стран Юго-Восточной Азии (Шри-Ланка, Индонезия), а также ряд стран исламского мира (Египет, Пакистан). О многих странах этой модели заметно поступательное развитие как в социально-экономическом, так и в политическом значении. Также к этой модели относятся примыкающие страны, куда входит группа арабских нефтедобывающих государств. Здесь также существует резкий контраст населения. В отличие от стран первой группы данной модели в этих странах мало институциональных элементов западных структур, а также заметных признаков поступательного развития. Тем не менее, эти страны находятся в состоянии равновесия. Если даже экономика в этих странах не процветает, она способна обеспечить существование своих граждан.

3. «Африканская» модель. Для стран данной модели свойственно не столько развитие, сколько отставание, кризис. К этой группе относится

большинство африканских государств и некоторые страны исламского мира (Афганистан, Бангладеш, Лаос, Камбоджа). Здесь также существует симбиоз традиционности и современности. Тем не менее, многие африканские страны сегодня сталкиваются с проблемами нищеты и лишь немногие страны данной модели имеют возможность перейти ко второй модели модернизации данной группы [4, 48].

Также ученые сегодня выделяют «сингапурскую» модель модернизации. «Отцом» этой модели модернизации является первый премьер-министр этой страны Ли Куан Ю, занимавший этот пост с 1959 по 1999 годы, который даже после отставки продолжал направлять работу кабинета министров в должности старшего министра правительства. Сегодня можно выделить четыре ключевых аспекта «сингапурской» модели модернизации:

1. Политическая стабильность;
2. Эффективная борьба с коррупцией;
3. Экономические реформы;
4. Социальная модернизация [5, 34].

Следует отметить, что в конце прошлого столетия на исторической сцене возникла и получила свое признание «узбекская» модель процессов модернизации и развития. Данная модель основывается на пяти принципах, которые были разработаны Президентом Узбекистана И.А.Каримовым. К ним относятся:

1. Деидеологизация экономики;
2. Государство – главный реформатор;
3. Верховенство закона;
4. Сильная социальная политика;
5. Поэтапный переход к рыночной экономике [6, 26].

Практика показала, что данная модель является успешной как в теоретическом, так и в прикладном плане. Свидетельством этого является то, что в 2014 году «... валовой национальный продукт возрос на 8,1 процент, объем производства промышленной продукции – на 8,3 процента, сельскохозяйственного производства – на 6,9 процента, капитального строительства – на 10,9 процента, розничного товарооборота – на 14,3 процента, около 70 процентов составили готовые товары с высокой добавленной стоимостью»[7].

Рассмотрев ключевые аспекты процессов модернизации в странах Востока можно прийти к следующим выводам:

1. Важным элементом успешности процессов модернизации в странах Востока является синтез традиционности и современного развития;
2. Если в странах Западной Европы и США процессы построения демократического государства с сильной социально

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.179	
GIF (Australia) = 0.356	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

ориентированной рыночной экономики происходили на основе индивидуализма, то в странах Востока определяющую роль играла коллективистская ментальность;

3. В отличие от стран Западной Европы и США, где инициаторами процессов развития были институты гражданского общества, основной движущей силой в странах Востока были государственные институты управления;

4. Процессы модернизации в странах Востока происходят не в контексте «линии разлома» или конфликта институтов гражданского общества с государством, а в контексте доминирования государства или в форме социального партнерства:

5. Именно государство в странах Востока является ключевым определяющим звеном не только в процессе формирования стратегии социально-экономического и политического развития, но и в процессах формирования и внедрения национальной идеи, которая объединяет большинство граждан страны.

В заключении необходимо отметить, что в процессах модернизации общества в странах Востока большая роль отводится эффективному государственному управлению. Именно наличие эффективной системы государственного управления является фундаментальным условием успешной модернизации на Востоке.

## References:

1. Zakarija F (2008) Postamerikanskoe budushhee. Moscow: 2008.
2. Ermahanova SA (2007) Teoriya modernizacii: istoriya i sovremennost'. Novosibirsk: 2007.
3. Lagutin VS (2008) Kul'turno-civilizacionnye osobennosti stran Vostoka. Moscow: 2008.
4. Shersheva NF (2003) Istorija kul'tury Vostoka. Moscow: 2003.
5. Pahomova LF (2007) Modeli procvetaniya: Singapur, Malajzija, Tailand, Indonezija. Moscow: Nauka, 2007.
6. Karimov IA (1992) Uzbekistan po puti obnovlenija i progressa. T.: Uzbekiston, 1992.
7. Karimov IA (2015) Doklad na zasedanii Kabineta Ministrov Respubliki Uzbekistan, posvjashhennogo itogam social'no-jekonomicheskogo razvitija strany v 2014 godu i vazhnejshim prioritetnym napravlenijam jekonomicheskoy programmy na 2015 god.
8. Karimov IA (2013) Uzbekistan na poroge XXI veka: ugrozy bezopasnosti, uslovija i garantii progressa. T.: Uzbekiston, 1997.
9. (2013) Konstitucija Respubliki Uzbekistan. T.: Uzbekiston, 2013. 40 p.
10. (2003) Ideja nacional'noj nezavisimosti: osnovnye ponjatija i principy. T.: Uzbekiston, 2003.