

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.207
ESJI (KZ) = 4.102
SJIF (Morocco) = 2.031

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 04 Volume: 60

Published: 30.04.2018 <http://T-Science.org>



Nilufar Abduvaxidovna Yuldasheva

Independent researcher specialty
of "Management"
at Ferghana polytechnic institute
Deputy Director of vocational
training of Kuvasay economic,
service professional college
nilush1986@bk.ru

SECTION 31. Economic research, finance,
innovation, risk management

METHOD OF DIAGNOSTICS OF THE ENTERPRISE IN THE SYSTEM OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT

***Abstract:** This article discusses the prevention of crises in enterprises. The article used methods such as scientific knowledge, systematics, analysis and synthesis. The theoretical aspects of the analysis are analyzed. As a result of the research, the author presented proposals on methods and methods of diagnosis. The author also describes the positive aspects of the diagnosis.*

***Key words:** analysis, crisis management, diagnostics, diagnostic methods, approach, indicators, system.*

***Language:** Russian*

***Citation:** Yuldasheva NA (2018) METHOD OF DIAGNOSTICS OF THE ENTERPRISE IN THE SYSTEM OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (60): 248-252.*

***Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-60-45> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.45>*

УДК 338.24

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** В данной статье рассмотрены вопросы диагностики кризиса на предприятиях. В статье использованы такие методы, как научные знания, систематика, анализ и синтез. Проанализированы теоретические аспекты диагностики. В результате исследований, автор представила предложения о способах и методах диагностики. Автор также описывает положительные аспекты диагностики.*

***Ключевые слова:** анализ, антикризисное управление, диагностика, методы диагностики, подход, показатели, система, способы диагностики.*

Introduction

Известно, что кризис может представить серьезную угрозу даже, если он находится на краткосрочном и локальном уровне. Для того, чтобы предотвратить такие отрицательные ситуации, необходимо разработать и реализовать эффективную систему управления, которая включает в себя методы диагностики кризиса.

Антикризисное управление – система мер по диагностике на всех уровнях экономики, предотвращению и устранению кризисных ситуаций и ее причин. Поэтому все направления, влияющие на экономику, связаны с антикризисным управлением. Обеспечение экономической стабильности, получение разных доходов, меры по обеспечению конкурентоспособности – так же считаются методами антикризисного управления.

Антикризисное управление так же охватывает сферу социальной психологии, социологии, педагогики и математики. Т.к. все осуществляемые работы основаны на знаниях и опыте данных предметов.

Materials and Methods

Изучив различные подходы, можно увидеть, что антикризисное управление включает в себя четыре этапа:

- профилактические меры – предупреждение о кризисе;
- мероприятия по диагностике и оценке кризиса;
- мероприятия по прекращению кризиса;
- искоренение кризиса.

Понятие диагностики (греч. *diagnostikos*) означает «способность распознать». Диагноз

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

(“diagnosis”) с греческого переводится как «определение существа и особенностей болезни на основе всестороннего исследования больного» [7, с. 240].

Диагностика – оценка финансовых счетов и отчетностей по стабильности финансово-экономического положения. Процесс диагностики кризисных ситуаций отвечает на следующие вопросы:

- Пересматривается финансовое состояние предприятия для выявления
- признаков неплатежеспособности.
- Определяется уровень кризисной ситуации предприятия.
- Изучаются факторы, способствующие наступлению кризисной ситуации.

Н.В. Бакша, исходя из целей и методов диагностики банкротства предприятия, подразделяет на основные системы:

1. Система экспресс - диагностики банкротства.
2. Система фундаментальной диагностики банкротства [4, с. 169].

Система экспресс – диагностики банкротства представляет собой систему непрерывной оценки параметров кризиса в финансовом развитии предприятия и основана на финансовой отчетности на основе стандартных алгоритмов анализа. Ее основная цель – раннее выявление и первоначальная оценка кризисных ситуаций предприятия.

Система фундаментальной диагностики банкротства предприятия представляет собой оценку параметров развития кризиса на предприятии на основе методов факторного анализа и прогнозирования. Ее основная цель – прогнозирование, негативно влияющих и приводящих к кризису предприятия, факторов и прогнозирование долгосрочных перспектив.

В процессе диагностики анализ проводится в следующих направлениях:

- всесторонний анализ отрасли;
- финансовое состояние;
- маркетинг;
- производственная деятельность;
- кадры;
- система управления;
- общая производительность предприятия.

Цель диагностики – диагностировать исследуемый объект и дать заключение о его будущем состоянии. Экономическая диагностика требует четкого диагноза. Т.к. на ее основе определяется финансовый статус предприятия и вывод о том, что диагностический процесс используется во всей системе или управлении.

По мнению А.П.Добровинского, диагностические методы можно классифицировать следующим образом [5, с. 123]:

- Аналитический метод основан на операциях, связанных со статистической информацией.

- Метод экспертной диагностики основан на полной оценке и информации о диагнозе с помощью проведения специального экспертного опроса. Этот метод использует различные виды экспертной оценки.

- Линейное программирование – это математический метод использования оптимальных ресурсов и действий для достижения желаемого результата. С его помощью можно оптимизировать тот или иной процесс, увеличить прибыль и эффективно использовать ресурсы и время.

- Динамическое программирование - это вычислительный метод для решения задач управления определенной структуре. Этот метод применяется в трех этапах: построение математической модели, решение управленческой задачи, анализ полученной информации.

О.Ю.Патласов и О.В.Сергиенко считают, что диагностика по направлениям исследования делится на следующие виды:

1. Экономическая диагностика;
2. Функциональная диагностика, в которую

входит:

- диагностика маркетинга;
- производственная диагностика;
- диагностика функции снабжения;
- финансовая диагностика;
- диагностика менеджмента;
- диагностика персонал-менеджмента (социальная диагностика).

3. Диагностика внешней среды;

4. Стратегическая диагностика [7, с. 242].

Е.А.Бабушкина утверждает, отличительной чертой диагностики кризиса является то, что ведется анализ не статистического состояния объекта, а его динамики во времени [3, с.38].

В качестве объекта диагностики можно взять внутреннюю среду предприятия (функции производства, структура управления) и определенные виды ресурсов и даже прибыль

Для правильной оценки состояния диагностируемого объекта необходима система критериев, отражающая факторы, влияющие в определенном периоде времени. Данная система критериев состоит из базовых показателей для оценки состояния объекта, разработок качественных и количественных характеристик, характеристик и шкал измерения показателей.

В.А.Подсорин считает, что проведение диагностических исследований необходимо во всех структурах и на всех уровнях управления [8, с. 42].

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.207
ESJI (KZ) = 4.102
SJIF (Morocco) = 2.031

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260

Методы диагностики кризисного состояния предприятия представлены на следующем

рисунке (Рисунок 1).



Рисунок 1. Методы диагностики кризисной ситуации (Разработан автором на основе проведенных исследований.)

Горизонтальный (тренд) анализ – определение тенденций динамики будущих показателей при помощи сравнения отчетов за прошлые периоды.

Вертикальный (структурный) анализ – определение системы конечных финансовых показателей и влияние каждой ситуации на общий результат.

Анализ показателей (коэффициентов) – расчет отношений и связей между отдельными элементами отчетов различных форматов.

Факторный анализ – исследование влияния отдельных факторов на конечный результат с помощью статистических методов.

Сравнительный анализ – способ сравнения показателей других предприятий с показателями итоговых данных.

Для объективной оценки состояния предприятия и неудобных ситуаций необходимо регулярное проведение диагностики его финансового положения. Финансовые показатели классифицируют эффективность деятельности предприятия во всех направлениях. При анализе финансовых показателей необходимо учесть изменение каждого показателя, появление факторов, влияющих на изменение прибыли и количественную оценку.

Для оценки финансового состояния предприятия источником информации служат следующие документы бухгалтерской отчетности:

- Форма номер - 1 - “Бухгалтерский баланс”;
- Форма номер - 2 - “Отчет о финансовых результатах”;

- Форма номер - 3 - “Отчет о движении капитала”;
- Форма номер - 4 - “Отчет о денежных потоках”;
- Форма номер - 5 - “Приложения для бухгалтерского баланса”.

Диагностика финансового состояния разрабатывает комплексные предложения, направленные на улучшение финансового состояния предприятия в условиях антикризисного управления на основе экономической стратегии предприятия.

В диагностике кризиса можно использовать такие инструменты, как статистика, моделирование, экспертиза, маркетинговое исследование и другие. При этом учитываются тип кризиса и причины его возникновения. Системный анализ предоставляет информацию об изменениях, рисках и возможностях предприятия. Следующие методы так же эффективны при диагностике кризиса:

- Анализ внешней среды.
- Аудит финансового состояния.
- Анализ кредитной политики по задолженностям предприятия.
- Оценка степени риска (идентификация).
- Оценка финансового состояния предприятия.

Оценка финансового состояния предприятия основывается на двух подходах:

1. Качественный подход
2. Количественный подход

В зарубежных литературах приведены ряд методов, касающихся количественного подхода.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИНЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

В частности, У. Бивер предложил пятифакторную систему для диагностики банкротства и оценки финансового состояния предприятия. Он был первым финансовым аналитиком, который с

помощью статистических методов, использовал финансовые коэффициенты для диагностики вероятности банкротства. Ниже приведена система показателей У. Бивера.

Таблица 1

Система показателей У. Бивера [1, с. 60]

Показатели	Значение показателей для различных групп фирм		
	Для благополучных фирм	Для фирм за пять лет до банкротства	Для фирм за год до банкротства
Коэффициент Бивера	>0,4	0,17	до -0,15
Рентабельность активов %	6-8	5-2	от 1 до -22
Финансовый леверидж	$\leq 0,35$	0,4-0,5	$\geq 0,8$
Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом	$\geq 0,4$	0,3-0,1	≤ 1
Коэффициент покрытия	2,0-3,2	1,0-2,0	≤ 1

Как видно в таблице, в успешных фирмах средний показатель коэффициентов доходит до 0,45. Для фирм, которым до банкротства пять лет – 0,2. Для фирм, которым до банкротства один год – уменьшился до 0,18.

А так же, одно из наиболее широко используемых моделей для выявления рисков банкротства является модель Э. Альтмана. Э. Альтман в своей модели для оценки уровня коммерческого риска использовал метод дискриминантного анализа. Его методология основана на количественных показателях. При создании индекса профессор Э. Альтман проанализировал 66 предприятий, ставших банкротами в период 1946-1965 гг. и проанализировал аналитических коэффициента, которые могли быть полезны для прогнозирования возможного банкротства. С этими показателями построил многофакторное регрессионное уравнение. Таким образом, индекс Альтмана представляет собой функцию от некоторых показателей, характеризующих экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период [1, с. 61-62].

Данная модель выглядит следующим образом:

(Z-счет) вид индекса кредитоспособности для компаний, акции которых котируются на бирже:

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 0,999X_5 \quad (1)$$

Для компаний, акции которых не котируются, приведена следующая формула:

$$Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,999X_5 \quad (2)$$

Здесь: X_1 – отношение оборотного капитала к сумме активов;

X_2 – отношение нераспределенной прибыли к сумме активов;

X_3 – отношение операционной прибыли к сумме активов;

X_4 – отношение рыночной стоимости акций к задолженности (для компаний, акции которых котируются на бирже);

X_5 – отношение балансовой стоимости собственного капитала к привлеченному капиталу (для компаний, акции которых не котируются на бирже);

X_5 – отношение прибыли к сумме активов.

Согласно результатам Э.Альтман установил 3 интервала.

Для компаний, акции которых котируются на бирже:

$Z < 1,23$ – высокая вероятность банкротства;

$Z = 1,81 - 2,9$ – зона неопределенности;

$Z > 3,0$ – финансово устойчивое предприятие.

Для компаний, акции которых не котируются на бирже :

$Z < 1,23$ – высокая вероятность банкротства;

$Z = 1,23 - 2,90$ – зона неопределенности;

$Z > 2,9$ – финансово устойчивое предприятие.

В зарубежных странах для прогнозирования банкротства в большинстве случаев используются факторные модели. Одной из таких моделей является четырехфакторная модель. Британские ученые Р.Тафлер и Г.Тишоу

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

предложили четырехфакторную модель Z-счета [2, с. 137]:

$$Z=0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4 \quad (3)$$

X_1 , - прибыль от реализации / краткосрочные обязательства;

X_2 - оборотные активы / сумма обязательства;

X_3 - краткосрочные обязательства / всего активов;

X_4 - выручка от реализации / всего активов.

В этой формуле пороговое значение Z-счета равен – 0,2.

Если показатель Z-счета больше 0,3, то долгосрочная перспектива фирмы не плохая, а если меньше 0,3 – имеется вероятность банкротства.

Используя эти модели, можно оценить уровень финансовой стабильности, рентабельности и ликвидности предприятия.

По нашему мнению, из-за того, что эти модели были разработаны в результате исследования предприятий западных стран, то при их реализации в условиях Узбекистана, необходимо обратить внимание на особенности экономики нашей страны.

В зарубежной практике широко используются экспресс-анализ (экспертная оценка) и прогнозирование кризисной ситуации. Проведение экспресс-анализа способствует выявлению причин кризиса и принятию оперативных управленческих решений. Главное условие проведения экспертной оценки – обеспечение достоверности и точности информации.

Экспресс-анализ включает в себя последние три года финансовой документации, отчеты, бизнес-планы, контракты, информацию о покупателях и поставщиков и т.д. срок экспресс-анализа зависит от сложности и масштаба экономической деятельности.

В результате диагностики выявляются факторы, угрожающие деятельности предприятия и передаются в процесс принятия управленческих решений [6, с. 63].

По нашему мнению, на основе диагностики предкризисной ситуации, решаются следующие задачи:

- Бдительность в мониторинге внутренней и внешней среды позволяет раннее выявление признаков кризисной ситуации;

- Появляется возможность уловить слабые сигналы опасности кризиса и оценки отклоненных от норм ситуаций;

- Возможность прогнозирования выявляет факторы, приводящие к кризису; размер ущерба и уровень распространенности кризиса;

- Возможность организации обратной связи по устранению кризисных ситуаций.

Результаты диагностики должны быть записаны в виде ссылок, рекомендаций и напоминаний.

Таким образом, диагностика дает возможность оценить финансовое состояние предприятия, разработать формы и методы его финансовой реабилитации и прогнозировать следующую тенденцию развития.

References:

1. (2014) Antikrizisnoe upravlenie predpriyatiem: uchebnoe posobie / sost. T. N. Rogova; Ulyan. gos. tekhn. Un-t. – Ulyanovsk : UIGTU, 2014. p.60-62.
2. (2004) Antikrizisnoe upravlenie: Uchebnik/E.P.Zharkovskaya, B.E.Brodskiy.— M.: Omega-L, 2004. p. 137.
3. Babushkina E.A. (2008) Antikrizisnoe upravlenie: konspekt lekciy / E.A.Babushkina, O.Yu.Biryukova, L.S.Vereshagina. – M.: Eksmo, 2008. – p. 38.
4. Baksha N.V. (2013) Antikrizisnoe upravlenie. Uchebnoe posobie. Tyumen. Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013. p.169.
5. Dobrovinskiy A.P. (2013) Antikrizisnoe upravlenie organizaciy: uchebnoe posobie / A.P. Dobrovinskiy; Nacionalnyy issledovatel'skiy Tomskiy politekhnicheskiy universitet. – Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2013. p.123.
6. (2014) Korhonalarda inkirozga karshi boshkaruvni tashkil etish: ukuv kulllanma/I.N.Ismanov, Zh.H.Kambarov, M.M.Turdaliev.- Fargona. 2014. p.63.
7. Patlasov O.Yu, Sergienko O.V. (2009) Antikrizisnoe upravlenie. Finansovoe modelirovanie i diagnostika bankrotstva kommercheskoy organizacii. – Moskva: Knizhnyy mir, 2009. p.240, 242.
8. Podsorin V.A. (2016) Antikrizisnoe upravlenie: Uchebnoe posobie dlya programm bakalavriata po napravleniyu «Ekonomika». – M.: MGUPS (MIIT), 2016. p.42.