

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 12 Volume: 68

Published: 12.12.2018 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Nikolai Sergeevich Semenov

Teacher of international and business law department of
International University of Kyrgyzstan

SECTION 32: Jurisprudence

NATURAL LAW AND INFORMATION SOCIETY

Abstract: In article is considered bond of natural law with information society. Determination of the main ideas of international information model. Analysis of creation of Finland's model information society. Denotes contemporary natural law in the context of technology.

Key words: Natural law, information society, rules of law, declaration, technology, legal culture.

Language: Russian

Citation: Semenov, N. S. (2018). Natural law and information society. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (68), 45-48.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-68-8> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.12.68.8>

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО

Аннотация: В статье рассматривается связь естественного права с информационным обществом. Описываются основные идеи международной информационной модели. Производится анализ построения финской модели информационного общества. Обозначивается современное естественное право.

Ключевые слова: Естественное право, информационное общество, принципы права, декларация, технология, правовая культура.

Introduction

Естественное право было построено и обосновано в гипотезах и теориях различных философов и правоведов, где позволило обозначить и сформировать права человека, которые являются одной из наивысших ценностей человеческой мысли. Естественное право в настоящее время имеет свое влияние на идею конституционализма, национальных законодательств, международного права. Мир 21 века находится в постоянном видоизменении и переустройстве, соответственно с развитием информационных технологий человек устанавливает новые границы общественных отношений. Такие границы устанавливает информационное общество.

Информационное общество – это система производства, хранения и передачи информации, где сама информация превращается в ресурс, направленный на организацию рабочих функций социальной среды и предприятий. Элементами информационного общества стали:

– постоянная работа с электроинформационной средой (соприкосновение с ЭВМ и телекоммуникациями);

– информация как продукт деятельности человека (создание, обработка, анализ информационных потоков);

– общий доступ к сети интернет и к информационным ресурсам, появление юридической дисциплины информационное право (наличие правовых действий с объектами и субъектами интеллектуальной собственности);

– объединение частного сектора с государственным сектором.

Materials and Methods

Идея информационного общества была представлена в трудах Клода Э. Шеннона, где приводится теория автоматов, состоящих из подсистем, направленных на выполнение конкретных функций [6, с.12]. Например: обработка данных, через построение математического анализа. С другой стороны приводятся доводы, что информационное общество должно иметь следующие принципы, развитые через теорию автоматов – самовоспроизводящиеся машины (саморегулирование основных функций), сравнение вычислительных машин и мозга

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

человека (осознание общих переменных, направленных на логическое обоснование внутренних производственных процессов). Таким образом, одним из первых деятелей, кто стал развивать тему ЭВМ и искусственного интеллекта был Британский математик Алан Тьюринг, который сформулировал вопрос – могут ли машины мыслить? Сам он произвел ответ через комбинаторику системы опроса между мужчиной (М), женщиной (Ж) и машиной (Х), при чем вопросы могут быть заданы не только по линии М-Ж и обратно, но и Х-М-Ж [6, с. 222]. Т.е. чем сложнее вопрос умножения больших чисел, проработка ходов в шахматы, тем быстрее субъект Х сможет дать точный ответ, в тоже самое время субъекты М и Ж без необходимых навыков и умений сразу не смогут дать точный ответ. Здесь же Алан Тьюринг вводит понятие «Игра в имитацию» - способность имитировать мышление человека машиной (соответственно возникают определенные коллизии, так как мышление человека основывается на определенных представлениях и уровнях познания, где операции мышления могут быть представлены в виде – индукции, дедукции, обобщения, абстракции и т.д. Машина может сравнивать, анализировать, синтезировать и классифицировать информационные потоки быстрее и лучше чем, человек, но не может придерживаться психологической функции, направленной на внешнее и внутреннее восприятие действительности. Следовательно, ассоциативное мышление принадлежит человеку, что и делает основное различие по типу мышления между машиной и человеком, не говоря об интуиции и эмоций человека). Клод Э. Шеннон и Алан Тьюринг в своих теориях не затрагивали вопрос правового регулирования информационных технологий, но он возникает всегда, когда происходит юридический факт, устанавливающий правовые отношения.

Информационное общество имеет свои критерии, которые сигнализируют, как и зачем оно будет развиваться. Теоретик информационного общества Фрэнк Уэбстер обозначил данные критерии как: [9]

-технологический критерий (компьютерные сети, персональные компьютеры, интернет, онлайн-услуги, кабельное и спутниковое телевидение) – технология представлена как двигатель прогресса, что упрощает время на выполнение рабочих операций;

-экономический критерий (производство информационных товаров и услуг, установление делопроизводства);

-критерий сферы занятости (упрощение в области получения информации для достижения определенной цели. Например: описание рейсов

прилета и вылета в аэропорту, служба электронного такси и т.д.);

-пространственный критерий (отдаленные системы коммуникаций, построение корпоративных отношений с множеством субъектов права). Следует упомянуть развитие корпораций и корпоративного права, как следствие информационного общества, объединяющего в себе различные части света;

-критерий культуры (постоянная трансляция по схеме телевидение – радио – интернет ведет к формированию нового культурного и правового мышления, так как любой индивид впитывает в себя поток информации с которым он сам сталкивается). Образовательные стандарты становятся доступными почти, что всем индивидам, подтверждая право на образование как элемент естественного права.

Данные критерии выделяют естественное право, как катализатор правовых возможностей. Современное естественное право отображается в виде права на получение информации, права на труд, права на перемещение, права на самоидентификацию. Естественное право находится в постоянной трансформации в связи с идеей построения информационного общества, где само право представлено в виде теоретической составляющей: [1]

-моральных норм и принципов, служащих человеку;

-естественное право как основа правопорядка, где человек является первичным звеном по отношению к праву [3];

-индивид обладает естественными и неотчуждаемыми правами;

-соответствие и взаимосвязь позитивного права с естественным правом.

А так же оно представлено и в практической составляющей, закрепленной в государственной системе. Например: построение информационного общества в Финляндии. Финская модель демонстрирует собой генерирование знаний при помощи информационных потоков, интегрирует электронные сети в единую цифровую магистраль (единый организм). Следовательно, финская модель – это открытое информационное общество благосостояния, где уровень доходов населения выше, чем у других стран, что ведет к установлению «государства благоденствия», где государство само реализовывает 2/3 рынка услуг [10, с. 26]. Положительные стороны данной модели – это бесплатное образование (начиная с дошкольного заканчивая высшим образованием), дешевые медицинские услуги, социальная защита.

Существует и проблемы в Финской модели. Например: снижение уровня правовой защиты граждан при установлении краткосрочных

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

договоренностей между работниками и работодателями. Профсоюзы Финляндии были и остаются авторитетными структурами, защищающие интересы рабочих, в XX веке, но тенденция XXI века в области труда продемонстрировала и свои проблемы. Трудовые отношения стали постоянно видоизменяться, через конструкт правовых отношений, которые стали связаны не с долгосрочными отношениями (обычно трудовые и коллективные договора строились на годы вперед или были бессрочными, с наличием продления), а с краткосрочными отношениями, установленными по принципу сети (компания обустроивает вокруг себя сеть сотрудников по разработке проектов, в виде временной и частичной занятости, а также самозанятости) [10, с. 92]. Принцип сети не всегда может быть поддержан со стороны профсоюзов, так как индивидуализация договорных отношений носит манипулятивный характер, который не отражается в конкретных локальных актах организации (положениях, функциональные обязанности, приказы руководства), что ведет к получению максимальной выгоды для работодателя и к меньшей оплате работника. Из чего следует, то, что падает уровень корпоративной культуры, служащей залогом деловой этики, которая также снижается и не является скрепляющим звеном естественного права (нарушение норм, установленных в коллективе), выраженного в схеме работник-работодатель.

Отдельно следует сказать и про правовую культуру, которая оказывает свое влияние на построение информационного общества, в частности информация представлена как функция хранения и распространения культуры, формирование баз данных по предоставлению доступа к культурным ценностям, обрядам, обычаям, выражающих естественное право в общей форме [8]. Обобщенность происходит и по нормам права – право на информацию, право на труд, право на знание, становятся ключевым фактором развития общества. Государство будущего трансформируется в «общество знаний», основанное на постоянном взаимодействии индивидов соединенных в группы, где данные группы впитывают в себя культурные особенности других народов и стран, посредством обработки информации. Все это ведет к особенностям информационного общества.

Особенностью информационного общества служит разрыв технологий для богатых и бедных, где богатый класс получает больше доступа и возможностей в области технологического прогресса, нежели бедный класс, получая технологию простого доступа [10, с. 15-16]. Группы людей бедного класса, оказавших в

сложной ситуации из-за здоровья, социальной среды могут войти в глобальную сеть через преступность, что создаст множество проблем для государства. Противоборство информационному обществу может и оказать естественное право, выраженное в виде форм социальных конфликтов (проблема между политическими партиями и различными движениями, производственные проблемы из-за разрыва в заработной плате и т.д.), религиозных структур (наличие сект выступающих против государственного устройства и против власти. Например: Свидетели Иеговы), идеологических структур (расхождение консерватизма и либерализма), субъектов сопротивления (революционеры, террористы, направленные на изменения общественного сознания и реорганизацию правовых норм).

С позиции права были определенные попытки провести ряд мероприятий, посвященных построению информационного общества. Одним из первых таких мероприятий был Всемирный саммит по информационному обществу, который состоялся 10-12 декабря 2003 года в г. Женева, Швейцария. Основные цели саммита – повысить уровень информационной структуры государства и общества, выработать нормативно-правовые акты, соответствующие современным реалиям в области информации, развить систему конкурентной среды на рынке ИКТ, произвести популяризацию процесса цифровизации и свободного доступа к информационным библиотекам. Там же принимается Декларация принципов, где в п.А. ч.1. обозначается, что знания и технологии должны служить людям и общинам в повышении своего уровня жизни, где реализуется принцип естественного права - право на реализацию себя (своего Я) [4, с.11]. Следовательно, идея информационного общества берет начало в принципах естественного права, служащих главным аспектом поддержания целостной структуры мира. Тот же принцип право на мир реализуется, через установление партнерских отношений и нахождение общих точек соприкосновения (п. А. ч. 17). Отображается принцип равенства, который стал ключевым для всех субъектов права (п. В.).

Следующий НПА – Декларация по всемирной информационной инфраструктуре, обозначил, что главными проблемами по достижению поставленных целей стали голод, безграмотность, гражданские войны, дискриминация. Преодолеть эти проблемы возможно посредством подключение стран с нестабильной политической обстановкой к электронной сети интернет [4, с. 85-86]. Данный тезис является спорным. Подключение к сети интернет еще не реализует данную декларацию, и

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 5.015	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

не несет в себе стабильность. Расширение инфраструктуры, создание прозрачности данных, имеющих общий доступ не всегда смогут дать единение народов. Нужна общая идея, объединяющая все общество, но эта идея будет зарождаться только тогда, когда мы получим вызов для всего человечества, когда не будет обратной точки, когда человеческая цивилизация будет равна и по развитию и по достатку. Только тогда мы сможем построить новый мир. Если существует разрывы в этом плане, то мир не станет единым.

Еще один момент будущего мира – это нахождение своего «Я», самоидентификации. В информационных потоках происходит стирание личности, идет только генерация чисел отображающих пользователя, но возникает вопрос – куда это может привести? Ответ – все зависит от подхода. Например: Профессор Кастельс Мануэль выразил мнение, что информационная технология повышает организационные способности человека, но подрывает его независимость [2, с. 44].

Conclusion

Независимость представляло собой обособленное поле взаимодействие с окружающим миром при традиционном обществе. При техногенном обществе это поле стирается, превращаясь в электрические импульсы. Люди устроены так, что могут объединиться с теми началами (источниками), которые являются первичными, такие как религия, нация, территория [2, с. 27]. Данные источники понятны и имеет старую интеграционную структуру, служащую в случае конфликта с другим источником базу поддержки. Если взять за пример группы участников в социальных сетях, то дальше информационной поддержки (производство и распространение информации) дело не пойдет. Останется только мнимая «дружба пользователей». Поэтому общество находится в процессе трансформации нового источника – веры в рациональность, разум, этику. Данные понятия консервативны, но свойственны индивиду.

References:

1. Didikin, A. B. (2014). Modern theories of natural law and classical tradition. Philosophical antique and classical tradition. *NGU, IFiP SO RAN, Volume 8, Series 2*, 418.
2. Kastels, M. (2000). *Information age. Economics, society and culture*. (p.27,44). M.: GU VSE.
3. Kojevnikov, V. V. (2016). *Common theory of state and law*. (p.175). M.: Prospekt.
4. Kuzmin, E. I., & Firsov, V. R. (2004). *International summit on information society*. (p.11, 85-86). MinKiMk RF, RNB.: SP.
5. Lazarev, V. V., & Lipen, S. V. (2013). *Theory state and law*. (p.634). M.: Urait, ID Urait.
6. Laktionov, A. (2004). *Information society*. (p.12, 222). M.: AST.
7. Popov, L. L. (2010). *Information law*. (p.496). M.: Norma – Infra-M.
8. Sergienko, L. A. (2018). *Culture and citizen society – information resource*. Retrieved November 30, 2018, from http://www.aselibrary.ru/datadocs/doc_729yu.pdf
9. Webster, F. (2004). *Theories of the information society*. (p.14). M.: Aspekt Press.
10. Himanen, P., & Kastels, M. (2002). *Information society and welfare state: Finland's model*. (p.15-16, 26, 92). M.: Logos.
11. (2018). *Information resources. Official site of European Committee. Information society*. Retrieved November 30, 2018, from <https://ec.europa.eu/jrc/en/science-area/information-society>