

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 04 Volume: 84

Published: 30.04.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



D.A. Nabiyeva

Andijan State University
Doctor of philological Sciences, Professor

Sadokat Donyarovna Nurmonova

Andijan State University
PhD student

CONTEMPORARY GENRE STUDIES OR GENETICA: THEORIES, METHODS, PERSPECTIVES

Abstract: This article provides an overview and generalization of such concepts as "genre", "theory of speech genres", "genristics". Based on the material of theoretical research by well-known linguists of our time, it is proposed to outline promising directions for the study and application of the theory of speech genres (RJ) in linguistics. The purpose of the study is to derive the basic methods for further analysis of RJ.

Key words: genre; genre studies; Henrietta; speech genres; cognitive linguistics; communication theory; theory of speech acts.

Language: Russian

Citation: Nabiyeva, D. A., & Nurmonova, S. D. (2020). Contemporary genre studies or Genetica: theories, methods, perspectives. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 824-827.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-84-144> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.04.84.144>

Scopus ASCC: 1203.

СОВРЕМЕННОЕ ЖАНРОВЕДЕНИЕ ИЛИ ГЕНРИСТИКА: ТЕОРИИ, МЕТОДЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: В данной статье в обзорной и обобщенной форме дается представление о таких понятиях как «жанр», «теория речевых жанров», «генристика». На материале теоретических изысканий известных лингвистов современности предлагается очертить перспективные направления изучения и применения теории речевых жанров (РЖ) в языкознании. Цель исследования – выведение основополагающих методик для дальнейшего анализа РЖ.

Ключевые слова: жанр; жанроведение; генристика; речевые жанры; когнитивная лингвистика; теория коммуникации; теория речевых актов.

Введение

«...Даже в самой свободной и непринужденной беседе мы отливаем нашу речь по определенным жанровым формам...

Эти речевые жанры даны нам почти так же, как нам дан родной язык...».

М.М. Бахтин

Понятие жанра будучи понятием общефилологическим, а значит и одинаково принадлежащим и литературоведению лингвистике определяет тип, вид, классификацию и научное направление того или иного текста.

Наука, а точнее лингвистическая дисциплина занимающаяся проблемами отнесения текста устной или письменной речи к тому или иному типу жанра и именуемая как «жанроведение», представляет собой сложную и разветвленную систему, в структуре которой, в современной лингвистике, немало спорных моментов. В данной работе, носящий обзорный теоретический характер, мы уделим внимание, а также попытаемся внести ясность в существующие концепции, раскрывающие сущность современного лингвистического понимания жанра[5, с.99], жанроведения или генристики.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Более того, определим какими методами следует руководствоваться и труды каких исследователей являются основополагающими в объяснении вопросов, связанных с лингвистическими жанрами.

Основная часть

Точкой отсчета в изучении проблем жанра, жанроведения и современной генристики является, опубликованная в 1979 году, и ставшая на сегодняшний день классической академической литературой работа известного филолога, мыслителя и культуролога М.М. Бахтина под названием «Проблема речевых жанров» [2, с.49]. Активное развитие науки и появление отдельного лингвистического направления указывает на востребованность и актуальность данной проблемы.

Именно поэтому такие ученые как В.В. Дементьева, В.Е. Гольдина, К.Ф. Седова, Т.В. Шмелёвой, К.А. Долинина, М.Н. Кожинной, М.Ю. Федосюка и другие предлагают различные варианты понимания речевого жанра, предлагают пестрый спектр теорий и оснований для типологии речевых жанров, а также рассматривают как общие, так и частные вопросы речевых жанров. Речевые жанры, будучи понятием многоярусным, включает в себя множество описаний отдельно взятых жанров, в особенности их устное проявление. Т.к. именно устное проявление различных речевых жанров их состав, а также классификация и составляет основное проблемное ядро. Описания устных речевых жанров, или точнее попытки их описания (на сегодняшний день у одного и того же типа\вида устного речевого жанра в академическом кругу может быть несколько довольно обоснованных определений), описания групп, объединенных по смежности\близости семантики и т.д. является одной из самых сложных, но плодотворных лингвистических исследовательских стратегий.

В новой теории языка центральную позицию занимает человек с присущими ему качествами, позволяющими ему производить и принимать тексты. Высокий уровень конвенционализации (иногда ритуализации) культурных действий охватывает языковые поступки → можно говорить о конвенционально обусловленных типах текстов. Понятие жанра – одно из ключевых в описании языка. Теория речевых жанров связана с науками, изучающими разновидности текстов. При этом концепции теорий речевых жанров могут быть следующими: - классическая аристотелевская;

- *речеведческая;*

- *бахтинская (жанроведческая).*

Речевой жанр – нечто абстрактное, применительное и к произведениям

художественной литературы, и к собственно речевому акту, это устойчивая форма речи и речевого поведения. Мы говорим только определенными жанрами и это стереотип речевого поведения, «относительно устойчивый тематический композиционный и стилистический тип высказывания», возникающий как функция устойчивого, повторяющегося сочетания типовых значений ряда аргументов – параметров коммуникативной ситуации (намерения). Существуют также формальные и содержательные тенденции в теории речевых жанров: сюда можно отнести лингвистическое изучение (генристику) и прагматическое изучение (жанроведение).

В лингвистическом направлении речевой жанр понимается как «элемент классификационной системы, в которой жанры распределены и обычно исходя из одного ведущего признака (как правило, это целевой компонент). Жанр рассматривается скорее как монологическая структура и под речевым жанром понимается особая модель высказывания» [14, с.485]. По определению же М.Ю. Федосюк речевой жанр – это феномен речевой деятельности, модель сознания. Генристика же с точки зрения синтактики речевого жанра определяется как «системно-структурный феномен, представляющий собой сложную совокупность многих речевых актов, выбранных и соединенных по соображениям некой особой целесообразности и относящейся к действительности не непосредственно, а через РЖ в целом» [3, с.43]

Второе направление – прагматическое, понимает под речевым жанром речи - «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей» [5, с.11]. При этом большое внимание уделяется взаимодействию адресата и адресанта и коммуникативным смыслам, осознанно передаваемым участниками общения. В этом отношении жанр – это культурно и исторически оформленный, общественно конвенционализированный способ языковой коммуникации; образец организации текста, совокупность текстов, в которых определенный образец является актуализированным, реализованным [14, с.285].

Также возможно деление речевых жанров по жанрово-коммуникативному аспекту, который предложил К.В. Кожевников. Сюда можно отнести 1.Тексты, которые строятся в соответствии с обличительными информативными моделями; 2.Тексты, содержание которых строится по узуальным информативным моделям; 3.Тексты нерегламентированные. Как это было указано и выше, речевые жанры вбирают в себя тексты письменного и разговорного жанров, также их разделяют на простые и сложные: жанры

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

простые (угроза, отказ) и сложные (разговор, письмо); примарные ("Я – Здесь – Сейчас" говорящего) и секундарные (производные): бытовое письмо, дневник, дискуссия. Ученик и последователь филологической мысли М.М.Бахтина С.Гайда в своих исследованиях выделяет тематические группы жанров (жанры речевого этикета), а О.А. Казакова дает следующую дефиницию жанрам, как таковым: 1. Гипержанры; 2. Жанры; 3. Субжанры.

По известному определению М.М. Бахтина, речевые жанры – это «относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний» [2, с.165]. Под высказыванием М.М. Бахтин понимал единицу речевого общения, границы которой определяются сменой речевых субъектов – первой конститутивной особенностью высказывания. Вторая особенность – специфическая завершённость высказывания. «Эта завершённая целостность высказывания, обеспечивающая возможность ответа (или ответного понимания), определяется тремя моментами (или факторами), неразрывно связанными в органическом целом высказывания: 1) предметно-смысловой исчерпанностью; 2) речевым замыслом или речевой волей говорящего; 3) типическими композиционно-жанровыми формами завершения» [2, с.182].

М.М. Бахтин придавал огромное значение изучению речевых жанров, поскольку «говорящему даны не только обязательные для него формы общенародного языка (словарный состав и грамматический строй), но и обязательные для него формы высказывания, т.е. речевые жанры; эти последние так же необходимы для взаимного понимания, как и формы языка. Речевые жанры, по сравнению с формами языка, гораздо более изменчивы, гибки, пластичны, но для говорящего индивидуума они имеют нормативное значение, не создаются им, а даны ему» [2, с.187]. При этом высказывания, а вместе с этим и жанры как их типы, М.М. Бахтин понимал крайне широко, относя к ним и однословную реплику, и большой роман. Он же ввёл понятие первичных (простых) и вторичных (сложных) речевых жанров, к первым относя «жанры, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения», а ко вторым жанры, возникающие «в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения (преимущественно письменного). В процессе своего формирования вторичные жанры вбирают в себя и перерабатывают различные первичные (простые) жанры» [2, с. 162].

Закключение

Проанализировав и просмотрев многочисленный материал, мы приходим к

выводу о том, что теория жанров, и как литературоведческое, и как лингвистическое направление имеет много спорных, но плодотворных моментов для исследования. Говоря о роли и месте жанроведения или генристики в кругу современных дисциплин, направленных на решение вопросов связанных с «языковой личностью», где человек выступает в роли носителя/выразителя мысли, мы особо хотели бы отметить связь всех вышеприведенных теорий речевых жанров с такими антропологическими науками как когнитивная лингвистика, этнолингвистика, психолингвистика, социальная лингвистика, теория и практика коммуникации / коммуникативная лингвистика, прагмалингвистика и т.д.

В основе всех перечисленных научных направлений лежит понятие жанра. Именно поэтому. В заключении работы, мы хотели рассмотреть некоторые примеры связи теории речевых жанров с приведенными областями.

Теория речевых жанров и когнитивная лингвистика связаны по следующим параметрам: 1. Жанровые формы во многом определяют характер мышления и дискурсивного поведения языковой личности, определяют индивидуально-авторские концепты [14, с.24]; 2. Жанры присутствуют в сознании человека в виде фреймов, сценариев, влияющих на процесс разворачивания мысли в слово.

Теория речевых жанров и прагмалингвистика: 1. Слушатель противопоставляет мысли говорящего свою встречную мыслительную активность → т.е. происходит установка на конкретную коммуникативную ситуацию, на модель речевого жанра, которая присутствует в сознании адресата; 2. Любая мысль, реализованная и репрезентированная в реальной действительности уже является показателем наличия/отсутствия у носителя того или иного типа/вида речевого жанра.

Теория речевых жанров и коммуникативная лингвистика: 1. Жанры участникам общения предписывают определенные нормы речевого поведения; 2. Овладение нормами речевого поведения – часть процесса социализации личности; 3. Социализация – «вращание» системы жанровых норм в сознание индивида → рост коммуникативной (жанровой) компетенции [5, с.185].

Теория речевых жанров и этнолингвистика: 1. Разные культуры оказывают разное предпочтение разным жанрам, структурирующим коммуникативное пространство этноса. Идентификация своего / чужого по жанровому признаку – чувство речевых жанровой идентичности [5, с.295]; 2. Таксономия речевых жанров не

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

задумана как универсальная схема или фрагмент универсальной схемы. Так, например, жанры, выделенные польским языковым сознанием, отражают польский общественно-культурный мир, кодифицируются в польских лексических

единицах. "talk" (что-то между докладом и беседой, неофициальная "болтовня", но серьезно); "note" (коротенькое неофициальное письмо или открытка кому-либо с определенной коммуникативной целью).

References:

1. Balashova, L.V. (2007). Zhanry «vneliteraturnoj rechevoj kul'tury» v zerkale metafory. *Zhanry rechi*, Vyp. 5, Zhanr i kul'tura, Saratov, p.254.
2. Bahtin, M.M. (1996). *Problema rechevyh zhanrov*. Sobr. soch. M.. 355 s. T.5: Raboty 1940–1960 gg..
3. Dement'ev, V.V. (2007). *Izuchenie rechevyh zhanrov v Rossii: aspekt formalizacii social'nogo vzaimodejstvija*. Antologija rechevyh zhanrov. (p.263). Moscow.
4. Dement'ev, V.V. (2010). *Teorija rechevyh zhanrov*. (p.263). Moscow.
5. Popov, D.V. (2018). *Prajanri russkoj publicistiki*. Fortunatovskie chteniya v Karelii: sbornik dokladov mejdunarodnoy nauchnoy konferencii.- chast 2, (p.352). Petrozavodsk.
6. Sedov, K.F. (2007). *Psicholingvističeskij aspekt izučeniya rechevyh zhanrov*. Antologija rechevyh zhanrov: povsednevnaja komunikacija. (p.253). Moscow.
7. Shmel'jova, T.V. (1997). *Model' rechevogo zhanra*. Zhanry rechi. (p.174). Saratov.
8. Sirotinina, O.B. (1999). *Nekotorye razmyshlenija po povodu terminov «rechevoj zhanr» i « ritoricheskiy zhanr»*. Zhanry rechi: sbornik nauchnyh statej. (p.436). Saratov.
9. Shmel'jova, T.V. (1997). *Model' rechevogo zhanra*. Zhanry rechi. Saratov.
10. Shherbakov, A.V. (2005). *Rechevoj zhanr i smezhnye ponjatija*. Stereotipnost' i tvorčestvo v tekste: mezhvuz. sb. nauch. tr. Vyp. 9 / otv. red. M.P. Kotjurova. (p.384). Perm'.
11. Orlova, N.V. (1999). *Kommunikativnaja situacija- rechevoj zhanr- jazykovaja ličnost'*. Zhanry rechi. (p.279). Saratov.
12. Sternin, I.A. (2002). *Rechevoe vozdejstvie kak integral'naja nauka*. Retrieved from www.sternin.adeptis.ru/articles_rus.html
13. Formanovskaja, N.I. (2005). *Rechevoe vzaimodejstvie: kommunikacija i praktika*. M., ; Jeffektivnaja kommunikacija: istorija, teorija, praktika: slovar'-spravočnik. (p.675). Moscow.
14. Khaydarova, N.A. (2019). *Diskursivno aktivnaja sreda i prostranstvennye otnošenija v istoričeskoj trilogii V.Jana*. Monografija «Tekst i diskurs v sovremennoj kommunikacii». (pp.23-36). Nizhnij Novgorod.