

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 04 Volume: 96

Published: 02.04.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



U. I. Murtazaeva

Samarkand Branch of Tashkent University of Information Technologies
Samarkand, Uzbekistan

murtazayeva_1982@yandex.ru

FORMATION OF EDUCATIONAL AND RESEARCH COMPETENCIES OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract: The paper examines the issues of formation of educational and research competencies of students of higher educational institutions. The development of students' research competence should take place in stages, while there should be an interconnectedness of the development of individual components of its structure, such as value-motivational, cognitive, content, communicative and reflexive. The problems associated with the formation of educational and research competencies of students at the university are studied.

Key words: competence, professional competence, competence, research competence, model, method, evaluation.

Language: Russian

Citation: Murtazaeva, U. I. (2021). Formation of educational and research competencies of students of higher educational institutions. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (96), 30-36.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-96-7> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.04.96.7>

Scopus ASCC: 3304.

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация: В работе исследуются вопросы формирования учебно-исследовательских компетенций студентов высших учебных заведений. Развитие исследовательской компетенции студентов должно происходить поэтапно, при этом должна присутствовать взаимосвязанность развития отдельных компонентов ее структуры, таких, как ценностно-мотивационный, когнитивный, содержательный, коммуникативный и рефлексивный. Изучаются проблемы, связанных с формированием учебно-исследовательских компетенций у студентов в вузе.

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, компетенция, исследовательская компетентность, модель, метод, оценка.

Введение

В условиях конкуренции основными приоритетами специалиста относительно профессиональной компетентности являются умение приспосабливаться к быстрым изменениям и новым потребностям рынка труда, быть образованным, уметь анализировать информацию, активно действовать, быстро принимать решения и учиться на протяжении всей жизни.

По мнению американского исследователя, причиной достижения желаемых результатов является способность работника вести себя с нормами, которые соответствуют требованиям

работы в организации. В области психологии известна точка зрения британца Дж. Равена. Британский психолог под компетентностью понимает специфическую способность, необходимую для выполнения определенного действия в определенной предметной области и включающую в себя узкоспециальные знания, предметные навыки, способы мышления, а также осознание ответственности за свои действия. Исследователь публикует свои рассуждения о природе компетентности и ее видах [1].

Результаты исследований британского ученого повлияли на развитие взглядов Н.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Кузьминой и Л. Петровской, в работах которых компетентность рассматривается как «свойство личности» [2].

Понятие компетентности в работах ученых неразрывно переплетается с понятием профессионализма. Таким образом, можно отметить, что в литературе, представленной отечественными и зарубежными авторами, нет единого мнения относительно понимания того, чем сегодня являются компетентность и компетенция. Наиболее точно отражают суть понятий работы, опубликованные А.А. Вербицким, С. Уиддеттом и С. Холлифордом. Различие в понимании одних и тех же терминов можно рассматривать как источник развития.

Авторы различают два понятия, указывая на их взаимоотношение. Компетенция — это «программа», на основе которой развивается компетентность. Э. Зеер обозначает термином «компетентность» интегративную целостность и действительность знаний, умений, навыков вообще [1].

В ряде работ компетентности (компетенции) рассматриваются как составляющие части общей компетентности человека (специалиста).

Другие авторы считают, что компетентность - это не только владение определенной суммой знаний, но и возможности их гибкого применения, которые в значительной степени зависят от творческих и практических умений, и навыков работника.

Специалисты Международной комиссии Совета Европы определяют понятие компетентности (competence) как способность успешно удовлетворять индивидуальные и социальные потребности и выполнять поставленные задачи.

Каждая компетентность построена на комбинации познавательных отношений и практических навыков, ценностей, эмоций, поведенческих компонентов, знаний и умений, всего того, что можно привлечь для активного действия.

В основе концепции профессиональной компетентности лежит идея воспитания компетентного специалиста, который не только обладает необходимыми знаниями, профессионализм, но и умеет действовать адекватно в соответствующих ситуациях, применяя эти знания, и берет на себя ответственность за определенную деятельность.

По мнению зарубежных исследователей, профессиональная компетентность - это набор моделей профессионального поведения, которую специалист должен использовать в пределах своей должности, дает возможность квалифицированно проводить деятельность и компетентно выполнять свои задачи и функции направленных на достижение определенных стандартов в

профессиональной области или конкретной деятельности; это основная характеристика человека, который может быть мотивом, чертой характера, навыком, представлением о самом себе, социальной ролью; это совокупность знаний, навыков и личных качеств, позволяет решать поставленную задачу (или набор задач) [3].

Следует отметить, что большинство формулировок с некоторыми незначительными вариациями построены на одном и том же: компетентность - это совокупность знаний и модели профессионального поведения специалиста.

Компетентность - это набор компетенций личности, который определяется в пределах определенной функции.

Профессиональная компетентность - пригодность, состоящая из профессиональных и психофизиологических особенностей индивида, необходимых для осуществления эффективной деятельности [4].

Однако успех зависит не только от приобретенных знаний, но и от креативности, умения быстро адаптироваться к условиям труда, принимать быстрое решение. Поэтому профессиональную компетентность рассматриваем как комплекс характеристик личности, что проявляется в конкретной сфере деятельности, к которому относятся знания, умения, навыки, опыт индивида с обязательным учетом личностных, психофизиологических и социальных характеристик.

Профессиональная компетентность характеризуется наличием профессионально-деловых, интеллектуальных, личностных, эмоционально-волевых, психофизиологических, социальных особенностей (компетенций) работников, успешное сочетание которых обеспечивает высокую результативность и эффективность их деятельности в условиях конкуренции.

Участие студентов в научно-исследовательской работе (НИРС) является неотъемлемой частью подготовки будущего специалиста к решению профессиональных задач.

НИРС позволяет применять методы проблемного обучения, углублять профессиональную направленность образования за счет рассмотрения проблемных ситуаций, готовить специалистов с повышенным творческим потенциалом.

Важно помнить, что только заинтересованность студентов в участии проведения исследований позволит сформировать необходимые умения и навыки исследовательской компетентности.

Исследовательская компетентность — это интегральное качество личности, выражающееся в способности и готовности к самостоятельному решению исследовательских задач, владении

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

технологией исследовательской деятельности, признании ценности исследовательских умений и готовности их использования в профессиональной сфере.

Выделяют исполнительские исследовательские компетенции и научно-исследовательские компетенции.

Под исполнительскими исследовательскими компетенциями понимаются следующие умения:

- анализировать, систематизировать и критически оценивать информацию для решения поставленных задач;
- анализировать различные подходы и методики решения задач;
- собирать и сопоставлять данные для написания рефератов, отчетов, докладов;
- анализировать результаты деятельности;
- строить модели процессов.

Научно-исследовательские компетенции предусматривают наличие следующих способностей:

- видеть и формулировать проблему, определять цель исследовательской работы;
- понимать и обосновывать актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость задач исследования;
- выдвигать и обосновывать гипотезы, составлять план исследовательской работы;
- самостоятельно осваивать новые методы исследования, приобретать новые знания;
- проводить исследования и представлять результаты своей работы.

Развитие исследовательской компетенции студентов должно происходить поэтапно, при этом должна присутствовать взаимосвязанность развития отдельных компонентов ее структуры, таких, как ценностно-мотивационный, когнитивный, содержательный, коммуникативный и рефлексивный.

Последние три из указанных компонентов особенно эффективно формируются при участии студентов в научно-исследовательской работе.

В процессе участия в научно-исследовательской работе студенты приобретают не только умения рассуждать, доказывать и аргументировать свое решение, публично представлять и защищать результаты своей работы, но и осознают себя субъектом исследовательской деятельности, приобретают навыки самоанализа и оценки своей готовности к решению исследовательских задач.

Материалы, методы и результаты:

Совокупность обобщенных знаний и умений, и уровень развития интеллектуальной способности студента, позволяющие ему осуществить широкий перенос уже сформировавшихся исследовательских умений на различный вид педагогической деятельности является

проявлением мета предметного характера исследовательской компетенции, что представляет собой гарантию успешности учителя в постоянно изменяющемся и совершенствующемся мире.

А вот к ключевой компетенции, учебно-исследовательская компетенция относится потому, что ее присутствие имеет определяющее значение для профессиональной деятельности, а также является ключевым фактором в развитии мастерства и профессионализма педагога [6].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно очертить ряд проблем, связанных с формированием учебно-исследовательских компетенций у студентов в вузе:

- в психолого-педагогической литературе и образовательном стандарте нет единого подхода к определению понятия и содержания учебно-исследовательских компетенций, отсутствуют единые требования к уровням их сформированности у выпускника вуза;
- анализ практики обучения констатирует низкий уровень мотивации у студентов к освоению учебно-исследовательской деятельности в ходе занятий практикума;
- к настоящему времени не разработана методика обучения, направленная на формирование учебно-исследовательских компетенций у студентов [7].

Владение исследовательскими знаниями и умениями — это одна из самой яркой характеристики степени профессиональной зрелости. Стоит отметить, то, что личностные качества студента во многом определяют успешность его исследовательской деятельности.

К личностным качествам относятся: мощный интеллект, способность нестандартного решения экспериментальных и теоретических задач, неудовлетворенность достигнутым результатом, самокритичность и критичность, честность, наблюдательность, выраженная способность контроля своих действий, собственное видение проблем, ответственность, инициативность, смелость отстаивания своего взгляда и позиции и др. [8].

В исследовании, учебно-исследовательская компетенция студента рассматривается нами, как компонент его профессиональной компетентности; как характеристика личности студента, который владеет исследовательскими знаниями и умениями, технологией методологической деятельности и умеющий проявить готовность к их использованию в профессиональной деятельности.

Студент, который целенаправленно занимается исследовательской деятельностью, заметно отличается такими личностными качествами, которые присущи только исследователю. Его характеризует активность познавательной деятельности, стремление не

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

только овладеть важными профессиональными знаниями и умениями, но и исследовать процесс школьного образования, изучить психологические и возрастные особенности учащихся, характер их взаимоотношений с учителями и друг с другом, использовать инновационные формы и методы обучения в организации школьного учебно-познавательного процесса.

Он сам стремится проверить новации и современные технологии, найти новую информацию, исходя из собственного опыта, такой человек особенно чувствителен к проблемам, способен искать дивергентные решения выявленной проблемы, а также ему свойственна способность к рефлексии. Но, учебно-исследовательская деятельность студента отлична от научно-исследовательской деятельности ученого, который занимается научными исследованиями [9].

Она рассматривается, как особый вид интеллектуальной творческой деятельности, которая проявляется в поисковой активности и исследовательском поведении студента. А вот целью научного исследования является производство нового знания, решение какой-либо крупной научной проблемы в области человеческой деятельности, что является отличительной от учебно- и научно-исследовательской деятельности студентов, которая направлена на то, чтобы сформировать исследовательские навыки и умения, в качестве универсального способа действительности, которая нас окружает, а также развитие познавательной мотивации, приобретение знания о методах и методиках освоения действительности и знания, нового и значимого для студента. Если же рассмотреть исследовательскую деятельность студентов, как синтез научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности то, соответственно, мы внесем различное понимание сущности данных видов исследовательской деятельности. Так, под научно-исследовательской деятельностью, мы понимаем поисковую деятельность научного характера, которая направлена на то, чтобы решить задачи неизвестным путем [10].

Данная деятельность связана с тем, чтобы проанализировать реальный процесс образования, выдвинуть гипотезы и их экспериментальную проверку, построить модель либо воспитательного, либо учебного процесса, выявить педагогические условия для эффективного построения школьного образовательного процесса [11].

Таким образом, благодаря результату глубокого анализа теории исследуемой проблемы, объяснению педагогических процессов и явлений, установлению их связей и отношений, экспериментального и теоретического обоснования фактов, выявлению закономерностей

с помощью научных методов познания студент открывает для себя - «новое знание», которое носит не только субъективный характер, но и приобретает некую объективную теоретическую значимость, а также новизну для образовательной практики.

Что касается учебно-исследовательской деятельности, то здесь понимается деятельность, в результате которой студенты приобретают те навыки, которые необходимы для творческой исследовательской деятельности [12].

В ходе решения задачи, которая является уже разработанной в науке, студент приобретает умение в самостоятельном осуществлении поиска нужной информации, проводя изучение и анализ не только учебной литературы, но и дополнительной [13].

Для того, чтобы развить у студентов информационные умения, организуется работа в составлении библиографических списков, написании аннотации, кратких рефератов, докладов, тезисов, а также сообщений по определенной теме исследования, также производится постановка цели и задач исследования, планирование и организация микроэкспериментов, овладение методами и методиками исследования, анализ, обобщение и объяснение полученных результатов.

Учебно-исследовательская компетенция формируется у студента именно в процессе осуществления исследовательской деятельности, ее функциями являются: аналитическая, ориентационная, прогностическая, информационная и моделирующая [13].

Одним из немаловажных аспектов в рамках НИРС является индивидуальный подход к обучаемому. Несмотря на полностью идентичные внешние мотивирующие факторы, которые исходят из внешней среды и создают стимул к деятельности, внутренняя мотивация, составляющая зачастую основу исследовательской работы, сугубо индивидуальна. Внутренними мотивами являются интерес к деятельности, желание получить новые знания и умения, стремление к самостоятельному достижению результата деятельности и преодолению возникающих в процессе работы трудностей [2].

Именно внутренние мотивирующие факторы определяют личностное, эмоциональное переживание познавательной потребности студентов. Привлекая студентов к научно-исследовательской работе важно учитывать их индивидуально-психологические особенности, среди которых можно выделить уровень интеллекта, креативность, учебную мотивацию, высокую самооценку и др. [2]. Но, ни одно из этих качеств в отдельности, ни даже их сочетания недостаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению новыми знаниями и профессиональным мастерством в условиях достаточно частых или длительных неудач, которые неизбежны в любой сложной деятельности, в том числе и научно-исследовательской.

К сожалению, привлечение студентов к научно-исследовательской работе, особенно технических специальностей, чаще всего осуществляется на старших курсах обучения. Хотя формирование исследовательской компетенции на протяжении всего образовательного процесса в вузе предусматривает решение разных по уровню сложности задач и дает возможность поэтапно, последовательно осваивать исследовательские умения и навыки.

Приведем особенности научно-исследовательской работы студентов младших курсов обучения и результаты этой работы. Обязательным условием НИРС младших курсов обучения является участие их в научных семинарах и студенческих конференциях, что дает возможность заявить о себе, научиться логически верно, аргументировано и ясно строить речь, а также повысить свой профессиональный уровень подготовки, выстроить линию саморазвития и самосовершенствования как в научном контексте, так и общекультурном.

Полученные при проведении научных исследований знания и умения помогают студентам овладеть современными методами поиска, обработки и использования информации, освоить методы научного познания, отстаивать и защищать свое мнение. Активизация НИРС младших курсов закладывает основы для будущей научно-исследовательской работы на старших курсах обучения и способствует формированию исследовательской компетенции выпускника ВУЗа.

Процессная модель формирования учебно-исследовательских компетенций студентов высших образовательных учреждений в условиях кредитной системы обучения.

В качестве методологических основ процессной модели определены.

1. Системный подход избран в качестве методологического основания при проектировании

процессной модели формирования умений самообразовательной деятельности студента в кредитно-модульной системе организации обучения, поскольку именно он позволяет вполне однозначно определить состав входящих в систему компонентов.

2. Реализация личностно-деятельностного подхода Данный подход выступает практико-ориентированной тактикой исследования, играя ведущую роль при проектировании содержания, выборе форм, методов и средств формирования умений самообразовательной деятельности студента в кредитно-модульной системе организации обучения.

3. Рефлексивно-вариативный подход базируется на принципах вариативности, поддержки индивидуальности и позитивности перспективы.

Сконструированная модель представлена в исследовании взаимосвязанными структурными компонентами и отражает, с одной стороны, логику кредитно-модульной системы организации обучения, с другой стороны - управляемый, поступательный характер, непрерывность модулей освоения специальных дисциплин, что обеспечивает последовательность перехода от самостоятельной деятельности студента в рейтинге к рефлексивному взаимодействию субъектов в самообразовательной деятельности согласно мотивационно-целевому, содержательно-операциональному, результативно-оценочному этапам и модулям оперативного и промежуточного рейтинга Представление каждого этапа данной модели позволяет последовательно рассмотреть внутреннее содержание кредитно-модульной системы организации обучения, обосновать переход с одного этапа к другому.

Для данной модели характерны устойчивость, сохранение сущности в формировании умений самообразовательной деятельности студента, так как остаются неизменными его сущностные стороны: закономерные связи, подходы, принципы, элементы структуры, особенности функционирования как целого.

Impact Factor:

SISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

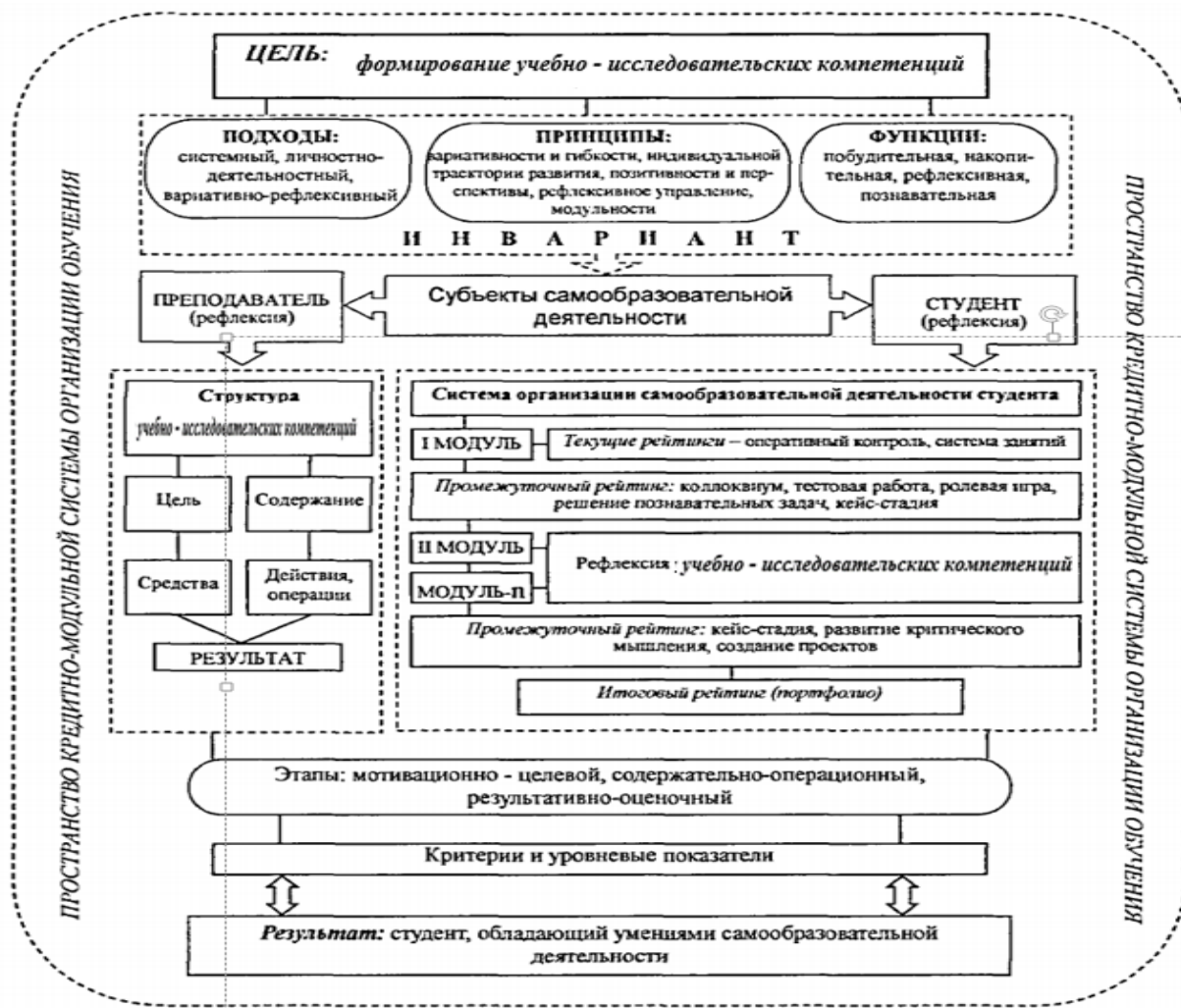


Рисунок 1 - Процессная модель формирования учебно-исследовательских компетенций студентов высших образовательных учреждений в условиях кредитной системы обучения

Результатом моделирования процесса формирования умений самообразовательной деятельности студента в кредитно-модульной системе организации обучения является выделение последовательности этапов (мотивационно-целевого, содержательно-операционного, результативно оценочного) и установленных между ними связей. Данная модель является комплексной, так как отражает развитие процесса формирования умений самообразовательной деятельности студента и кредитно-модульной системы организации образования, требует адекватного учета возможностей их изменений как в соединении этапов, так и в направлениях их развития, а также внутренних и внешних связей между ними.

На содержательно-деятельностном этапе реализации педагогического потенциала кредитно-модульной системы организации

обучения студента были созданы и реализованы в комплексе следующие педагогические условия:

- кредитно-модульная организация обучения понималась как открытая (по характеру взаимодействия с окружающей средой), концептуальная, нелинейная, идеальная, ее эмерджентным свойством выступают умения самообразовательной деятельности;

- формирование учебно-исследовательских компетенций строилось как поэтапный проективный процесс, связанный с включением студента в различные виды самостоятельных работ (воспроизводящие, реконструктивно-вариативные, эвристические, творческие), разработкой индивидуализированных проектов самообразовательной деятельности, обеспечивающих положительную динамику мотивов студента в формировании умений самообразовательной деятельности;

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

— созданием банка вариативного научно-методического сопровождения учебно-исследовательской работы студента (подготовлены силлабусы, учебно-методические комплексы, информационная база, привлечение современных разработок), создающего студенту пространство выбора технологий самообразовательной деятельности, побуждающих к активной самообразовательной деятельности;

— использование объективных методов оценки сформированности учебно-исследовательских компетенций студента, ориентированных на нормирование содержательных единиц в качестве диалектической альтернативы оценки в кредитах, что обогащает формы самооценки и самоконтроля студента.

References:

1. Boyatzis, R., & Richard, E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York: John Wiley and Sons.
2. Derkach, A. A., & Kuzmina, N. V. (1993). *Akmeologija: puti dostizhenija vshin professionalizma*. (p.25). Moscow: RAU.
3. Zeer, Je.F., & Symanuk, Je.Je. (2005). Kompetentnostnyj podhod k modernizacii professional'nogo obrazovanija. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, № 4, p.23.
4. Chitalin, N. A. (2005). *Mnogourovnevaja fundamentalizacija sodержanija professional'nogo obrazovanija*. (p.27). Kazan': Izd-vo Kazane. Un-ta.
5. Zolotceva, V. V., & Kozlova, JI. N. (2013). Sistema aktivnyh metodov obuchenija i razvitie professional'noj kompetentnosti. *Srednee professional'noe obrazovanie*, № 3, p.52.
6. Shishov, S. E., & Agapov, I. G. (2002). Kompetentnostnyj podhod k obrazovaniju: prihot' ili neobходimost'? *Standarty i monitoring v obrazovanii*, №2, p.58.
7. Seredenko, P. V. (2013). *Formirovanie issledovatel'skih kompetencij u vypusnikov pedvuzov: monografija*. (p.16). Jyzhno-Sahalinsk: izd-vo SahGU.
8. Alekseev, N. A. (2005). *Profil'noe obuchenie v kontekste lichnostno-orientirovannogo obrazovanija*. (p.25). Tumen': Legion-Grupp.
9. Galagan, A. N., & Prjashnikova, O. D. (2002). *Urovni obrazovanija, stepeni i diplomy vysshih uchebnyh zavedenij v zarubezhnyh stranah: obzornyj doklad / pod red. A. Ja.Savel'eva*. (p.24). Moscow: NIIVO.
10. Lerner, P. S. (2007). Proektirovanie obrazovatel'noj sredy po formirovaniju proforientacionno znachimyh kompetentnostej uchashhihsja. *Shkol'nye tehnologii*, №5, p.86.
11. Adol'f, V. A. (1998). *Professional'naja kompetentnost' sovremennogo uchitelja*. (p.18). Krasnojarsk: KGU.
12. Golub', L. A. (2006). *Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti pedagoga v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija*: dis. kand. ped. nauk. (p.25). Izhevsk.
13. Grebenuk, T. B., & Bryzgalova, S. I. (2005). *Nauchno-issledovatel'skie kompetencii soiskatelja uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk: postanovka problemy*. Modernizacija sistemy professional'nogo obrazovanija na osnove reguliruemogo jevolucionirovanija: materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf. Ch. 2, (p.3). Cheljabinsk.
14. Aleksanova, G. T., & Aleksanova, S. A. (2016). Formirovanie issledovatel'skoj kompetencij u studentov vuza v uslovijah perehoda na novye standarty obuchenija. *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept»*, № S3, p.1.