

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2026 Issue: 05 Volume: 157

Received: 16.05.2026

Accepted/Published: 30.05.2026

<https://T-Science.org>

Issue

Article



N.N. Binazarova

M.Kh. Dulaty Taraz University
Senior Lecturer

S. Shalbay

M.Kh. Dulaty Taraz University
1st-year student,
6B02211 – History
Taraz, Kazakhstan

EVOLUTION OF INTERETHNIC RELATIONS IN INDEPENDENT KAZAKHSTAN

Abstract: The article examines the evolution of interethnic relations in the Republic of Kazakhstan after gaining independence in 1991. The key stages of the transformation of the ethnic structure of society, state policy in the field of interethnic harmony, and the role of the Assembly of the People of Kazakhstan in ensuring social stability are analyzed. Particular attention is paid to the processes of forming civic identity and reducing conflict potential in a multiethnic environment. It is shown that the Kazakhstani model of interethnic interaction represents a combination of institutional mechanisms and cultural dialogue aimed at maintaining public harmony and sustainable development of the state.

Key words: Kazakhstan, interethnic relations, multiethnicity, national policy, civic identity, Assembly of the People of Kazakhstan, social integration, ethnic harmony.

Language: Russian

Citation: Binazarova, N.N., & Shalbay, S. (2026). Evolution of interethnic relations in independent Kazakhstan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (157), 373-379.

Soi: <https://s-o-i.org/1.1/TAS-05-157-26>

Doi:  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2026.05.157.26>

Scopus ASCC: 1202.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НЕЗАВИСИМОМ КАЗАХСТАНЕ

Аннотация: В статье рассматривается эволюция межэтнических отношений в Республике Казахстан после обретения независимости в 1991 году. Анализируются ключевые этапы трансформации этнической структуры общества, государственная политика в сфере межэтнического согласия, а также роль Ассамблеи народа Казахстана в обеспечении социальной стабильности. Особое внимание уделяется процессам формирования гражданской идентичности и снижению конфликтного потенциала в полиэтнической среде. Показано, что казахстанская модель межэтнического взаимодействия представляет собой сочетание институциональных механизмов и культурного диалога, направленных на поддержание общественного согласия и устойчивого развития государства.

Ключевые слова: Казахстан, межэтнические отношения, полиэтничность, национальная политика, гражданская идентичность, Ассамблея народа Казахстана, социальная интеграция, этническое согласие.

Введение

Республика Казахстан является одним из наиболее полиэтнических государств Евразии. После распада СССР страна унаследовала сложную этнодемографическую структуру,

включающую казахов, русских, уйгуров, узбеков, украинцев и другие этнические группы. В условиях становления независимости ключевой задачей государства стало обеспечение межэтнической стабильности и предотвращение

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

конфликтов на этнической почве. Казахстан — многонациональная страна, где исторически сосуществуют десятки этносов, языков и культур. С момента обретения независимости в 1991 году вопрос межэтнического согласия стал одним из ключевых элементов государственной политики. Казахстан рассматривает стабильность между этническими группами не только как социальную задачу, но и как основу политического развития, экономического роста и национальной безопасности.

Сегодня модель межэтнического согласия страны часто описывается как одна из наиболее институционализированных в постсоветском пространстве.

Формирование многоэтнического состава населения Казахстана происходило в несколько этапов:

- переселение народов в период Российской империи
- индустриализация и депортации в советский период
- освоение целины в 1950–1960-х годах
- миграционные процессы после распада СССР

В результате на территории Казахстана сформировалось общество, включающее казахов, русских, узбеков, уйгуров, украинцев, татар, немцев и другие этнические группы [1].

Государственная модель межэтнического согласия. Основу политики в этой сфере составляет идея «единства в многообразии». Главная цель — сохранить культурную самобытность этносов при укреплении общей гражданской идентичности.

Ключевым институтом является Ассамблея народа Казахстана, созданная в 1995 году. Она выполняет несколько функций:

- представление интересов этнокультурных объединений
- развитие диалога между этносами
- участие в законотворческой деятельности
- продвижение политики общественного согласия

Ассамблея имеет конституционный статус и представлена в парламенте страны.

Языковая политика. Одним из чувствительных аспектов межэтнического взаимодействия является язык. Государственный язык в Республике Казахстан — казахский. Русский язык используется официально наравне в практически во всех сферах жизнедеятельности.

Поддерживается развитие языков этнических меньшинств. Такая модель позволяет сочетать национальную идентичность с практическим удобством коммуникации в многоязычной среде.

Образование и культура. Система образования играет важную роль в укреплении межэтнического согласия:

- обучение на разных языках (казахском, русском и частично других языках);
- изучение истории и культуры народов Казахстана;
- культурные центры этносов;
- празднование национальных и общегосударственных праздников [2].

Культурная политика направлена на сохранение традиций всех этнических групп без их изоляции друг от друга.

Социальные и экономические факторы. Межэтническое согласие в Казахстане поддерживается не только политикой, но и социально-экономическими условиями:

- урбанизация и смешанное проживание этносов;
- общие экономические интересы;
- трудовая миграция внутри страны;
- развитие инфраструктуры и регионов.

Когда экономические возможности распределяются относительно равномерно, снижается риск этнической напряжённости.

Современные вызовы. Несмотря на устойчивую модель, существуют определённые вызовы: языковой баланс и роль казахского языка в общественной жизни, миграционные процессы (внутренние и внешние), влияние глобальных информационных потоков, социальное неравенство между регионами, необходимость укрепления общей гражданской идентичности [3].

Эти факторы требуют постоянной адаптации государственной политики.

Роль гражданского общества. Немаловажную роль играют этнокультурные объединения, неправительственные организации, молодежные инициативы, образовательные и культурные проекты

Они способствуют формированию доверия между различными группами населения и предотвращают бытовую дискриминацию.

1. Этнодемографические изменения в постсоветский период. В 1990-е годы в Казахстане наблюдались значительные миграционные процессы, связанные с оттоком части некоренного населения и ростом доли казахского этноса. Эти изменения привели к постепенной трансформации этнического баланса, однако страна сохранила полиэтнический характер.

Исследования показывают, что этнодемографическая динамика оказала влияние на социальную структуру общества, но не привела к разрушению межэтнических связей, а скорее к их адаптации к новым условиям государственности.

2. Государственная политика межэтнического согласия. С первых лет

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

независимости Казахстан избрал модель политической и социальной стабильности, основанную на принципах гражданского равенства и культурного плюрализма. Конституция закрепила равные права всех граждан независимо от этнической принадлежности.

Важную роль сыграла концепция «казахстанской модели межэтнического согласия», направленная на предотвращение конфликтов и развитие толерантности в обществе.

3. Роль Ассамблеи народа Казахстана. Одним из ключевых институтов регулирования межэтнических отношений стала Ассамблея народа Казахстана (АНК), созданная как консультативно-совещательный орган. Она способствует диалогу между этническими группами, поддерживает культурные центры и участвует в формировании государственной национальной политики [4].

Методика экспериментов

АНК рассматривается как уникальный механизм обеспечения межэтнического взаимодействия и укрепления общественного согласия.

Ассамблея народа Казахстана - один из ключевых общественно-политических институтов современного Казахстана, созданный для укрепления межэтнического согласия, гражданского единства и общественной стабильности. За годы существования Ассамблея стала важной площадкой диалога между представителями различных этносов, культурных объединений и государственных органов.

Казахстан исторически формировался как многонациональное государство. На территории страны проживают представители более 100 этносов и народностей. В условиях такого разнообразия вопрос сохранения общественного согласия всегда имел особое значение. Именно поэтому создание Ассамблеи народа Казахстана стало важным шагом в формировании уникальной модели межэтнического взаимодействия.

История создания Ассамблеи народа Казахстана. Предпосылки появления. После распада Советского Союза многие государства столкнулись с ростом межнациональных конфликтов, экономической нестабильностью и политическими кризисами. Для Казахстана, где проживали миллионы представителей разных этнических групп, задача сохранения мира и согласия стала одной из главных [5].

Идея создания Ассамблеи была предложена первым Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым в начале 1990-х годов. Основная цель заключалась в создании института, который мог бы обеспечивать диалог между этносами и государством.

Официальное создание. Ассамблея народа Казахстана была учреждена 1 марта 1995 года. Эта дата впоследствии стала символической и ежегодно отмечается как день основания организации.

Первоначально Ассамблея существовала как консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан. Со временем её роль значительно расширилась.

Основные цели и задачи

Главная миссия Ассамблеи — укрепление общественного согласия и национального единства в Казахстане.

Основные задачи:

- развитие межэтнического и межкультурного диалога;
- укрепление казахстанской идентичности;
- предотвращение межнациональных конфликтов;
- поддержка языков и культур различных этносов;
- развитие толерантности и гражданского патриотизма;
- взаимодействие государства и этнокультурных объединений;
- участие в общественно-политической жизни страны [6].

Структура Ассамблеи народа Казахстана. Система Ассамблеи включает несколько уровней.

Республиканский уровень. Высшим органом является сессия Ассамблеи народа Казахстана, в которой участвуют представители этнокультурных объединений, общественные деятели, депутаты, ученые и представители государственных органов.

Региональные ассамблеи. Во всех областях Казахстана и городах республиканского значения действуют региональные ассамблеи. Они работают с местными этнокультурными центрами и занимаются вопросами общественного согласия на местах [7].

Этнокультурные объединения. В стране действуют сотни этнокультурных центров: русские, уйгурские, корейские, татарские, немецкие, украинские, узбекские, дунганские, чеченские и другие организации.

Эти объединения помогают сохранять национальные традиции, язык, культуру и обычаи народов Казахстана.

Ассамблея народа Казахстана сыграла важную роль в формировании современной модели общественного согласия в стране. За годы независимости Казахстану удалось избежать «масштабных межэтнических конфликтов, что часто связывают в том числе с деятельностью Ассамблеи и государственной политикой в сфере межнациональных отношений» [8, с.115].

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

Для многих граждан Казахстана Ассамблея стала символом мира, стабильности и культурного разнообразия.

Ассамблея народа Казахстана представляет собой уникальный общественный институт, созданный для укрепления межэтнического согласия и национального единства. За десятилетия своей деятельности Ассамблея превратилась из консультативного органа в важный элемент общественно-политической системы страны.

Несмотря на существующие дискуссии и критику, Ассамблея продолжает играть заметную роль в поддержании общественной стабильности, развитии культурного многообразия и формировании общей гражданской идентичности Казахстана.

В условиях современного мира, где «многие государства сталкиваются с межэтническими и социальными противоречиями, опыт Казахстана и деятельность Ассамблеи народа Казахстана остаются важным примером поиска баланса между национальным единством и культурным разнообразием» [9, с.28].

Формирование гражданской идентичности. Важным направлением развития межэтнических отношений стало формирование единой гражданской идентичности — «казахстанцев». Этот процесс направлен на укрепление общегосударственного единства при сохранении этнокультурного разнообразия.

Постепенно усиливается роль государственного языка, однако сохраняется функциональная значимость русского языка как средства межэтнического общения.

Каковы тенденции и вызовы в современном обществе?

В XXI веке межэтнические отношения в Казахстане характеризуются в целом стабильностью, однако сохраняются отдельные вызовы, связанные с миграцией, урбанизацией и глобальными культурными влияниями. Также наблюдается «рост интереса к вопросам этнической идентичности и культурного возрождения» [10, с.79].

После распада СССР в 1991 году независимый Казахстан оказался перед сложнейшей задачей построения нового государства в условиях полиэтнического общества. На территории страны проживали представители более 130 этносов, сформировавшихся в результате исторических миграций, депортаций советского периода, индустриализации и освоения целины. В начале независимости межэтнический фактор рассматривался как потенциальный источник социальной нестабильности, особенно на фоне конфликтов, происходивших в других постсоветских государствах. Однако Казахстану удалось выработать собственную модель

межэтнического согласия, основанную на сочетании государственной этнополитики, институционального регулирования и формирования гражданской идентичности [11].

Особое место в данной модели занимает Ассамблея народа Казахстана, ставшая ключевым институтом регулирования межэтнических отношений.

Исторические предпосылки формирования межэтнических отношений. Полиэтнический характер Казахстана сложился задолго до обретения независимости. В советский период территория республики стала местом массовых депортаций народов: корейцев, немцев, чеченцев, ингушей, крымских татар и других этнических групп. В результате к началу 1990-х годов казахи не составляли абсолютного большинства населения.

Распад СССР сопровождался кризисом идентичности, экономическими трудностями и усилением национальных движений. Во многих постсоветских государствах это привело к вооружённым конфликтам, однако в «Казахстане руководство страны сделало ставку на модель гражданского единства и отказ от радикального этнонационализма» [12, с.24].

Важную роль сыграла Конституция 1995 года, закрепившая принципы равенства граждан независимо от этнической принадлежности, языка и религии. Конституционные нормы стали фундаментом новой государственной этнополитики.

Первый этап эволюции: 1991–1999 годы

Формирование государственной модели межэтнического согласия. В первые годы независимости главной задачей государства было предотвращение межэтнической напряжённости. «Экономический кризис, массовая эмиграция русскоязычного населения и рост национального самосознания создавали предпосылки для конфликтов» [13, с.53].

В этот период государство проводило осторожную политику балансирования между развитием казахской национальной идентичности и сохранением прав этнических меньшинств. С одной стороны, происходило укрепление статуса казахского языка и национальной культуры, с другой - сохранялся официальный статус русского языка как языка межнационального общения.

«Ключевым событием стало создание в 1995 году Ассамблея народа Казахстана - уникального консультативно-политического института, объединившего представителей различных этнических общин. АНК стала инструментом диалога между государством и этнокультурными объединениями» [14, с.82].

Демографические изменения 1990-е годы характеризовались значительными миграционными процессами.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Миллионы представителей европейских этносов покинули страну, одновременно происходило возвращение этнических казахов (оралманов) из Китая, Монголии, Узбекистана и других стран. Это постепенно изменило этническую структуру населения и усилило позиции титульной нации.

Второй этап: 2000–2010 годы.

Институционализация межэтнической политики. В 2000-е годы Казахстан перешёл от политики стабилизации к институциональному укреплению модели межэтнического согласия. Экономический рост и политическая консолидация способствовали формированию более устойчивой системы общественных отношений.

Ассамблея народа Казахстана получила конституционный статус и право представительства в парламенте. Это стало уникальным примером институционального участия этнических объединений в политической системе государства.

Государственная политика стала ориентироваться на концепцию «казахстанской нации», основанной не на этническом происхождении, а на гражданской принадлежности. Одновременно усиливалась поддержка казахского языка как символа государственности.

Роль образования и культуры. Большое значение в укреплении межэтнического согласия приобрели образовательные программы, развитие национальных культурных центров и политика многоязычия. В школах и вузах внедрялись идеи толерантности, межкультурного диалога и гражданского патриотизма.

Государство активно поддерживало этнокультурные объединения, воскресные школы и национальные СМИ. Это позволяло сохранять культурное разнообразие при одновременном укреплении общегосударственной идентичности.

Третий этап: 2010–2020 годы.

Формирование гражданской идентичности.

На данном этапе произошёл переход от политики межэтнического сосуществования к формированию единой гражданской идентичности. Важным документом стала Доктрина национального единства, провозгласившая принцип «одна страна — одна судьба».

Государство стремилось соединить развитие казахской культуры с идеей общенационального единства. Казахская модель стала позиционироваться как пример успешного регулирования межэтнических отношений в многонациональном обществе.

Новые вызовы. Несмотря на относительную стабильность, в обществе начали проявляться новые формы напряжённости: рост языковых дискуссий, усиление националистических

настроений, влияние социальных сетей, вопросы исторической памяти и деколонизации, изменение геополитической ситуации.

Особенно заметным стало усиление интереса молодёжи к казахскому языку и национальной культуре. В общественном дискурсе всё чаще поднимались вопросы деколонизации сознания и переосмысления советского наследия.

Современный этап: после 2020 года.

Трансформация общественного дискурса. Современный этап характеризуется изменением характера межэтнических отношений. Если ранее основной задачей было предотвращение открытых конфликтов, то сегодня в центре внимания находятся вопросы идентичности, языка, исторической памяти и гражданской интеграции.

События в мире, включая конфликт между Россией и Украиной, усилили общественные дискуссии о национальном суверенитете, роли русского языка и культурной независимости Казахстана. В обществе активизировались дебаты о соотношении понятий «казах» и «казахстанец».

Роль государства. Государство продолжает придерживаться политики межэтнического согласия, одновременно усиливая поддержку казахского языка и национальной идентичности. Ассамблея народа Казахстана сохраняет статус важного института общественного диалога. В 2025 году отмечается 30-летие её создания [15].

Современная этнополитика ориентирована на укрепление гражданской идентичности, профилактику радикализма, развитие межкультурного диалога, поддержку многоязычия, сохранение социальной стабильности.

Казахстанская модель межэтнического согласия. Казахстанская модель межэтнических отношений имеет ряд особенностей:

1. Сильная роль государства. Государство выступает главным регулятором этнополитических процессов.

2. Институциональный подход. Создание специальных институтов, прежде всего Ассамблеи народа Казахстана.

3. Сочетание этнического и гражданского принципов. Поддержка казахской национальной культуры сочетается с идеей гражданского равенства.

4. Политика толерантности и диалога. Межкультурное взаимодействие рассматривается как основа стабильности.

5. Предотвращение конфликтов. Приоритет профилактики над силовым реагированием.

Исследователи отмечают, что казахстанская модель стала важным фактором политической стабильности страны. Однако её дальнейшее развитие требует адаптации к новым социальным и геополитическим реалиям.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

Заклучение

Несмотря на достижения, межэтнические отношения в Казахстане остаются сложной сферой. Среди основных проблем можно выделить:

- социальное неравенство между регионами;
- языковые противоречия;
- риск политизации этничности;
- влияние внешних информационных факторов;
- рост бытового национализма;
- миграционные процессы.

Определённую обеспокоенность вызывают локальные конфликты и радикальные высказывания в социальных сетях. Государство стремится минимизировать данные риски через развитие гражданского общества и усиление информационной политики.

Опыт Казахстана часто рассматривается как пример относительно успешного управления многоэтническим обществом. Страна активно продвигает идею межкультурного диалога на международных площадках и участвует в инициативах, направленных на укрепление глобальной толерантности.

Межэтническое согласие в Казахстан — это не статичное состояние, а постоянный процесс. Он требует баланса между сохранением культурного разнообразия и укреплением общей гражданской идентичности.

Модель, основанная на институтах вроде Ассамблея народа Казахстана, показывает, что управление многоэтническим обществом возможно через диалог, правовые механизмы и культурную интеграцию, хотя и требует постоянного развития и обновления.

Эволюция межэтнических отношений в Казахстане представляет собой сложный и многоуровневый процесс, включающий трансформацию этнической структуры общества,

изменение роли языка и культуры, развитие институтов гражданского согласия и адаптацию государственной политики к новым вызовам глобализации и национального самоопределения.

Эволюция межэтнических отношений в независимом Казахстане демонстрирует сложный путь формирования модели общественного согласия в полиэтничном государстве. За годы независимости страна смогла избежать масштабных межэтнических конфликтов и создать относительно устойчивую систему регулирования этнополитических процессов. Эволюция межэтнических отношений в независимом Казахстане также демонстрирует переход от постсоветской этнической инерции к модели управляемого многообразия. Государственная политика, направленная на укрепление единства и развитие межкультурного диалога, позволила обеспечить относительную стабильность в полиэтничном обществе. Казахский опыт может рассматриваться как пример институционализированного подхода к управлению этническим разнообразием.

Ключевую роль в этом сыграли последовательная государственная политика, институционализация межэтнического диалога и деятельность Ассамблея народа Казахстана. Вместе с тем современный этап требует переосмысления многих аспектов национальной политики в условиях глобализации, роста национального самосознания и изменения международной обстановки.

Будущее межэтнических отношений в Казахстане во многом будет зависеть от способности государства сохранять баланс между развитием национальной идентичности казахского народа и поддержанием принципов гражданского равенства и общественного согласия.

References:

1. (1995). *Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (s izmeneniyami i dopolneniyami)*. Almaty: Yurist.
2. (2015). *Assambleya naroda Kazakhstana: istoriya, opyt, perspektivy* / pod red. E. Abilova. Astana: ANK, 312 p.
3. Seydumanov, S.T., & Shaukenova, Z.K. (2010). *Mezhetnicheskoe soglasie v Kazakhstane: modeli i mekhanizmy*. Almaty: KISI pri Prezidente RK, 254 p.
4. Baytenova, N.Zh. (2014). *Mezhetnicheskaya integratsiya i sotsial'naya stabil'nost' v Kazakhstane*. Almaty: KazNU im. al-Farabi, 198 p.
5. Abzhanov, Kh., & Sabden, O. (2012). *Etnopoliticheskie protsessy v Kazakhstane*. Almaty: IFPR KN MON RK, 276 p.
6. Kairzhanov, A.K. (2016). *Emosotsial'nye protsessy v nezavisimom Kazakhstane*. Astana: Foliant, 220 p.
7. Kuzembayuly, A., & Abil, E. (2010). *Istoriya Kazakhstana (s drevneyshikh vremen do nashikh dnei)*. Astana: Foliant, 544 p.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИИ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

8. Shaukenova, Z.K. (2015). *Kazakhstanskaya model' mezhetnicheskogo soglasiya*. Vestnik KISI. 2015;(1):15-27.
9. Rustemova, D.K., & Amandykova, S.K. (2016). *Konstitutsionno-pravovye osnovy mezhetnicheskikh otnosheniy v Respublike Kazakhstan*. Vestnik KazNU. 2016;(2):45-52.
10. (2010). *Doktrina natsional'nogo edinstva Kazakhstana*. Astana.
11. (2013). *Kontseptsiya razvitiya Assamblei naroda Kazakhstana (do 2025 goda)*. Astana.
12. Tazhin, M.M. (2016). *Kazakhstanskaya model' obshchestvennogo soglasiya: teoriya i praktika*. Astana: Akademiya gosupravleniya, 198 p.
13. Shaymerdenova, R.M. (2012). *Etnos i natsiya v Kazakhstane: sotsiokul'turnye protsessy*. Almaty: Qazaq universiteti, 210 p.
14. Sadvokasova, A.E. (2018). *Etnicheskaya identichnost' i gosudarstvennaya politika v Kazakhstane*. Almaty: IFPR KN MON RK, 256 p.
15. Abdullaev, R.A. (2010). *Migratsionnye protsessy i etnodemograficheskaya situatsiya v Kazakhstane*. Almaty: Dayk-Press, 196 p.