

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.191  
ESJI (KZ) = 8.100  
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2026 Issue: 06 Volume: 158

Received: 03.06.2026

Accepted/Published: 30.06.2026 <https://T-Science.org>

Issue

Article



**Dildora Ilhomovna Jafarova**

National University of Uzbekistan  
DSc in Philology, Professor

**Lola Shukhratovna Juraeva**

National University of Uzbekistan  
Doctoral student of the Department of French Philology

## THEORETICAL FOUNDATIONS OF DISCOURSE ANALYSIS

**Abstract:** This article examines the formation, theoretical foundations, key concepts, and contemporary approaches to discourse analysis from a scientific perspective. Discourse is considered a multidimensional object of study that has emerged at the intersection of linguistics, philosophy, sociology, psychology, and cultural studies. The paper explores the distinctions between the concepts of text and discourse, discusses the main schools of discourse analysis, outlines its methodological principles, and highlights its potential applications in scientific research.

**Key words:** discourse, discourse analysis, text, communicative situation, pragmatics, social context.

**Language:** Russian

**Citation:** Jafarova, D.I., & Juraeva, L.Sh. (2026). Theoretical foundations of discourse analysis. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (158), 292-294.

**Soi:** <https://s-o-i.org/1.1/TAS-06-158-20> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2026.06.158.20>

**Scopus ASCC:** 1200.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИСКУРС-АНАЛИЗА

**Аннотация:** В данной статье с научной точки зрения рассматриваются формирование, теоретические основы, ключевые понятия и современные направления дискурс-анализа. Дискурс анализируется как многомерный объект исследования, сформировавшийся на стыке лингвистики, философии, социологии, психологии и культурологии. Раскрываются различия между понятиями текста и дискурса, основные школы дискурс-анализа, методологические принципы и возможности его применения в научных исследованиях.

**Ключевые слова:** дискурс, дискурс-анализ, текст, коммуникативная ситуация, прагматика, социальный контекст.

### Введение

#### Теоретические основы дискурс-анализа

Начиная со второй половины XX века в гуманитарных науках значительно возрос интерес к изучению языка не только как грамматической или лексической системы, но и как социального, культурного и коммуникативного явления. В результате этой научной потребности сформировался дискурс-анализ как самостоятельное направление исследования. Дискурс-анализ направлен на изучение реального функционирования языка, то есть речевой деятельности, возникающей в определённых

социальных, культурных и прагматических условиях [1. 64].

В настоящее время дискурс-анализ тесно связан с функциональным, прагматическим и когнитивным направлениями языкознания и широко применяется при исследовании средств массовой информации, политической речи, научных текстов, художественных произведений и повседневного общения. Термин «дискурс» происходит от латинского *discursus* — «движение», «размышление», «обсуждение». Первоначально он использовался в значении философского рассуждения и логического спора,

|                       |                         |                |                       |                |                     |                |
|-----------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Impact Factor:</b> | <b>ISRA (India)</b>     | <b>= 6.317</b> | <b>SIS (USA)</b>      | <b>= 0.912</b> | <b>ICV (Poland)</b> | <b>= 6.630</b> |
|                       | <b>ISI (Dubai, UAE)</b> | <b>= 1.582</b> | <b>РИИЦ (Russia)</b>  | <b>= 0.191</b> | <b>PIF (India)</b>  | <b>= 1.940</b> |
|                       | <b>GIF (Australia)</b>  | <b>= 0.564</b> | <b>ESJI (KZ)</b>      | <b>= 8.100</b> | <b>IBI (India)</b>  | <b>= 4.260</b> |
|                       | <b>JIF</b>              | <b>= 1.500</b> | <b>SJIF (Morocco)</b> | <b>= 6.004</b> | <b>OAJI (USA)</b>   | <b>= 0.350</b> |

однако в XX веке вошёл в лингвистику и приобрёл новое научное содержание [2. 81].

Разграничивая язык (*langue*) и речь (*parole*), Ф. де Соссюр считал языковую систему приоритетным объектом исследования. Однако в дальнейшем возникла необходимость изучения речевой деятельности и её социальных особенностей. Именно в этот период понятие дискурса активно вошло в научный оборот.

М. Фуко интерпретировал дискурс через призму отношений знания и власти, определяя его как совокупность идей и высказываний, которые в определённую эпоху принимаются обществом как истина [3. 344]. Такой подход позволил рассматривать дискурс не только как языковую единицу, но и как социальный институт.

В научной литературе понятия текста и дискурса часто употребляются как близкие по значению, однако между ними существует принципиальное различие. Текст представляет собой завершённую письменную или устную форму языковых единиц, тогда как дискурс — это процесс реализации текста в конкретной коммуникативной ситуации с участием определённых коммуникантов, целей и социальных условий [4. 127].

Иными словами, текст является результатом, а дискурс — процессом. При анализе дискурса, помимо самого текста, учитываются следующие факторы:

- участники коммуникации;
- социальные роли;
- коммуникативная цель;
- время и место общения;
- культурный контекст.

Функциональная грамматика М. А. Халлидея рассматривает язык как систему, выполняющую социальные функции. По его мнению, язык всегда функционирует в определённом социальном контексте, а значение формируется именно через этот контекст [5. 94].

Прагматика изучает целенаправленный характер речи, речевые акты и их воздействие. Теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля считается одной из методологических основ дискурс-анализа.

Социоллингвистика исследует взаимосвязь языка и общества. Социальные группы, статус, возраст, пол и профессия рассматриваются как важные факторы, влияющие на форму дискурса [7. 165].

В современной лингвистике существует несколько основных направлений дискурс-анализа.

#### **Французская школа дискурс-анализа**

Данное направление связано с именами М. Фуко, М. Пешё и других исследователей. Оно

рассматривает дискурс в связи с идеологией и отношениями власти.

#### **Англо-американский дискурс-анализ**

В рамках этой школы основное внимание уделяется интерактивным особенностям речи, анализу разговорной коммуникации и прагматическим факторам. Особое значение имеют работы Т. ван Дейка.

#### **Критический дискурс-анализ**

Критический дискурс-анализ направлен на выявление социальных неравенств, отношений власти и идеологических механизмов, проявляющихся через язык. Его целью является раскрытие скрытых смыслов в общественной коммуникации.

В узбекском языкознании вопросы дискурса и дискурс-анализа начали активно изучаться в последние годы. Так, профессор Ш. Сафаров определяет дискурс как «форму реализации речи в социально-прагматической среде» и подчёркивает необходимость его изучения с позиций прагматической лингвистики.

По мнению профессора Н. Махмудова, чёткое разграничение понятий текста и дискурса является одной из важных задач современной лингвистики. Он рассматривает дискурс как сложное образование, включающее речь, позицию автора и фактор адресата.

Кроме того, Г. Абдурахманов отмечает необходимость изучения дискурса в связи с национальной культурой и менталитетом. По его мнению, в дискурсе каждого народа отражаются специфические национально-культурные и духовные коды.

Эти взгляды свидетельствуют о постепенном формировании теоретических основ дискурс-анализа в узбекском языкознании.

Дискурс-анализ основывается на следующих принципах:

- междисциплинарность;
- контекстуальный подход;
- функциональность;
- социальная направленность.

В процессе исследования комплексно применяются лингвистические, прагматические и социокультурные методы.

#### **Сферы применения дискурс-анализа**

Дискурс-анализ широко используется в следующих областях:

- анализ политической речи;
- исследование дискурса средств массовой информации;
- научный и академический дискурс;
- художественный дискурс;

|                       |                         |                |                       |                |                     |                |
|-----------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Impact Factor:</b> | <b>ISRA (India)</b>     | <b>= 6.317</b> | <b>SIS (USA)</b>      | <b>= 0.912</b> | <b>ICV (Poland)</b> | <b>= 6.630</b> |
|                       | <b>ISI (Dubai, UAE)</b> | <b>= 1.582</b> | <b>РИНЦ (Russia)</b>  | <b>= 0.191</b> | <b>PIF (India)</b>  | <b>= 1.940</b> |
|                       | <b>GIF (Australia)</b>  | <b>= 0.564</b> | <b>ESJI (KZ)</b>      | <b>= 8.100</b> | <b>IBI (India)</b>  | <b>= 4.260</b> |
|                       | <b>JIF</b>              | <b>= 1.500</b> | <b>SJIF (Morocco)</b> | <b>= 6.004</b> | <b>OAJI (USA)</b>   | <b>= 0.350</b> |

• образовательная и педагогическая коммуникация.

Это значительно повышает практическую значимость дискурс-анализа.

Особое значение дискурс-анализ приобретает в условиях глобализации и стремительного развития информационного общества. Современные коммуникативные процессы характеризуются высокой интенсивностью обмена информацией, расширением цифровых форм общения и усилением межкультурных контактов. В этих условиях язык выступает не только средством передачи информации, но и инструментом формирования общественного мнения, социальных ценностей и культурной идентичности. Дискурс-анализ позволяет исследовать механизмы воздействия языка на сознание человека, выявлять скрытые стратегии убеждения, манипуляции и идеологического влияния, используемые в различных типах коммуникации. Особую актуальность данный подход приобретает при изучении политического, медийного и интернет-дискурса, где языковые средства играют важную роль в конструировании социальной реальности.

Кроме того, дискурс-анализ способствует более глубокому пониманию процессов межкультурной коммуникации. Представители различных языковых и культурных сообществ используют специфические модели речевого поведения, отражающие национальные традиции, ценности и нормы общения. Исследование дискурсивных особенностей позволяет выявить сходства и различия между культурами, определить факторы, влияющие на успешность коммуникативного взаимодействия, а также разработать эффективные стратегии преодоления межкультурных барьеров. В связи с этим дискурс-анализ активно применяется не только в лингвистике, но и в педагогике, социологии, психологии, политологии и других гуманитарных науках, что подтверждает его междисциплинарный характер и высокую научно-практическую значимость.

### Заключение

Дискурс-анализ является одним из наиболее важных и актуальных направлений современной лингвистики. Он позволяет изучать язык не только как формальную систему, но и как социальный, культурный и прагматический процесс. Глубокое понимание теоретических основ дискурс-анализа имеет важное научное значение для дальнейшего развития гуманитарных наук.

### References:

1. Brown, G., & Yule, G. (1983). *Discourse Analysis*. Cambridge University Press.
2. Crystal, D. A. (2008). *Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Oxford.
3. Foucault, M. (1969). *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard.
4. van Dijk, T. A. (1977). *Text and Context*. London: Longman.
5. Arutunova, N. D. (1990). *Diskurs. Lingvisticheskij jenciklopedicheskij slovar'*. — Moscow: Sovetskaja jenciklopedija.
6. Van Dejk, T. A. (2013). *Diskurs i vlast': Rerezentacija dominirovanija v jazyke i kommunikacii*. — Moscow: LIBROKOM.
7. Fuko, M. (2004). *Arheologija znanija*. — SPb.: Gumanitarnaja Akademija.
8. Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1989). *Language, Context and Text: Aspects of Language in a Social-Semiotic Perspective*. — Oxford: Oxford University Press.
9. Safarov, Sh. (2008). *Pragmalingvistika*. — Tashkent: Ўzbekiston millij jenciklopedijasi.
10. Ostin, Dzh. (1999). *Kak sovershat` dejstvija pri pomoshhi slov*. — Moscow: Ideja-Press, Dom intellektual`noj knigi.