

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	ПИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)
International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2026 Issue: 06 Volume: 158

Received: 03.06.2026
Accepted/Published: 30.06.2026 <https://T-Science.org>



Sayera Sobitovna Umarova
National University of Uzbekistan
French language teacher

CRITERIA AND INDICATORS FOR ASSESSING THE LEVEL OF FORMATION OF STUDENTS' DISCURSIVE COMPETENCE IN LEARNING A SECOND FOREIGN LANGUAGE

Abstract: The article examines the criteria and indicators for assessing the level of discourse competence formation among students learning a second foreign language. Special attention is paid to discourse competence as one of the key components of communicative competence. The study analyzes modern approaches to defining discourse competence, its structural components, and its manifestations in educational communication. A system of criteria and indicators is proposed to objectively assess the level of students' discourse competence. The research identifies high, intermediate, and low levels of discourse skills development and discusses methods for diagnosing learning outcomes. The findings may be applied in the development of educational programs, assessment systems, and teaching methodologies for second foreign language instruction in higher education institutions.

Key words: discourse competence, second foreign language, communicative competence, assessment criteria, competence indicators, educational discourse, language training, intercultural communication, foreign language teaching, competence-based approach.

Language: Russian

Citation: Umarova, S.S. (2026). Criteria and indicators for assessing the level of formation of students' discursive competence in learning a second foreign language. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (158), 298-301.

Soi: <https://s-o-i.org/1.1/TAS-06-158-22> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2026.06.158.22>

Scopus ASCC: 1200.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация: В статье рассматриваются критерии и показатели оценивания уровня сформированности дискурсивной компетенции студентов в процессе изучения второго иностранного языка. Особое внимание уделяется роли дискурсивной компетенции как важнейшего компонента коммуникативной компетентности личности. Анализируются современные подходы к определению содержания дискурсивной компетенции, раскрываются ее структурные компоненты и особенности проявления в учебной коммуникации. Предлагается система критериев и показателей, позволяющих объективно оценивать уровень сформированности дискурсивной компетенции студентов. Выделяются высокий, средний и низкий уровни развития дискурсивных умений, а также рассматриваются методы диагностики результатов обучения. Полученные результаты могут быть использованы при разработке образовательных программ, систем оценивания и методик обучения второму иностранному языку в высшей школе.

Ключевые слова: дискурсивная компетенция, второй иностранный язык, коммуникативная компетенция, критерии оценивания, показатели сформированности, учебный дискурс, языковая подготовка, межкультурная коммуникация, обучение иностранным языкам, компетентностный подход.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Введение

Современная система высшего образования ориентирована на подготовку специалистов, способных эффективно функционировать в условиях межкультурного и многоязычного общения. В этой связи особую актуальность приобретает проблема формирования коммуникативной компетенции студентов, важным компонентом которой выступает дискурсивная компетенция. В условиях глобализации и расширения международного сотрудничества владение несколькими иностранными языками становится необходимым условием профессиональной мобильности и успешной социальной адаптации личности.

Изучение второго иностранного языка представляет собой сложный и многоаспектный процесс, требующий не только овладения языковой системой, но и способности использовать языковые средства в различных коммуникативных ситуациях. Для успешного участия в речевом взаимодействии обучающиеся должны уметь строить связные, логически организованные и коммуникативно целесообразные высказывания. Именно эти способности составляют основу дискурсивной компетенции [1. с 54].

В последние годы проблема формирования дискурсивной компетенции активно исследуется в методике преподавания иностранных языков, лингводидактике и педагогике. Однако вопросы определения критериев и показателей ее сформированности остаются недостаточно разработанными. Отсутствие единых подходов к оцениванию уровня дискурсивной компетенции затрудняет диагностику результатов обучения и снижает объективность контроля образовательных достижений студентов [3. с 72].

Целью данной статьи является определение критериев и показателей оценивания уровня сформированности дискурсивной компетенции студентов при изучении второго иностранного языка.

Теоретические основы понятия дискурсивной компетенции

Понятие дискурсивной компетенции возникло в рамках коммуникативного подхода к обучению иностранным языкам и рассматривается как составная часть коммуникативной компетенции. Впервые идея коммуникативной компетенции была предложена американским социолингвистом Д. Хаймсом, который подчеркнул необходимость учитывать не только знание языковой системы, но и способность использовать язык в конкретных социальных ситуациях.

В последующих исследованиях дискурсивная компетенция получила развитие в

работах М. Каналья и М. Свейн, которые определяли ее как способность создавать и понимать связные устные и письменные тексты в соответствии с коммуникативной задачей и контекстом общения.

Современные исследователи рассматривают дискурсивную компетенцию как интегративное качество личности, включающее знания о структуре различных типов дискурса, умения организовывать речевое взаимодействие, выбирать адекватные языковые средства и обеспечивать логическую связность высказывания [4. с 187].

При изучении второго иностранного языка дискурсивная компетенция приобретает особое значение. Студенты должны не только овладеть новой языковой системой, но и научиться использовать ее для решения разнообразных коммуникативных задач в условиях межкультурного общения. Это требует формирования комплекса речевых, когнитивных и социокультурных навыков.

Структура дискурсивной компетенции

Дискурсивная компетенция представляет собой сложное многоуровневое образование, включающее несколько взаимосвязанных компонентов.

Когнитивный компонент связан со знанием особенностей построения различных типов дискурса, пониманием принципов текстообразования и владением стратегиями организации речевого взаимодействия. Студент должен осознавать закономерности построения текста и уметь применять их в процессе коммуникации.

Лингвистический компонент предполагает владение лексическими, грамматическими и стилистическими средствами, необходимыми для создания связного высказывания. Эффективная реализация дискурсивной компетенции невозможна без достаточного уровня языковой подготовки.

Прагматический компонент отражает способность использовать языковые средства в соответствии с коммуникативным намерением и условиями общения. Он предполагает умение учитывать адресата, ситуацию общения и цели коммуникации [5. с 64].

Социокультурный компонент включает знание культурных норм, правил речевого поведения и особенностей общения представителей другой языковой культуры. При изучении второго иностранного языка данный аспект имеет особое значение, поскольку успешная коммуникация невозможна без понимания культурного контекста.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Критерии оценивания уровня сформированности дискурсивной компетенции

Для объективной оценки уровня сформированности дискурсивной компетенции необходимо определить систему критериев, отражающих основные стороны данного явления.

Первым критерием выступает логико-композиционная организация высказывания. Данный критерий характеризует способность студента строить связные тексты с четкой структурой, соблюдая последовательность изложения мыслей. Высокий уровень проявляется в умении создавать логически завершенные тексты, содержащие вступление, основную часть и заключение. Средний уровень характеризуется наличием отдельных нарушений логики изложения, тогда как низкий уровень свидетельствует о фрагментарности и бессистемности высказывания.

Вторым критерием является когезия и когерентность дискурса. Он отражает умение использовать языковые средства связи между предложениями и смысловыми частями текста. Студенты с высоким уровнем дискурсивной компетенции успешно применяют различные средства связи, обеспечивая целостность и связность высказывания.

Третьим критерием выступает коммуникативная целесообразность речевого поведения. Этот показатель характеризует способность выбирать языковые средства в соответствии с конкретной ситуацией общения, учитывать коммуникативную задачу и особенности адресата.

Важным критерием является также речевая самостоятельность. Она проявляется в способности студента самостоятельно создавать устные и письменные тексты без значительной опоры на образцы или подсказки преподавателя.

Еще одним критерием служит социокультурная адекватность высказывания. Данный показатель отражает умение использовать речевые средства с учетом норм и традиций культуры изучаемого языка.

Показатели уровней сформированности дискурсивной компетенции

На основе выделенных критериев можно определить основные показатели уровней сформированности дискурсивной компетенции.

Высокий уровень характеризуется способностью студента свободно создавать развернутые устные и письменные тексты различной жанровой принадлежности. Обучающийся демонстрирует высокий уровень логичности, связности и коммуникативной эффективности высказывания, успешно использует разнообразные языковые средства и

учитывает социокультурные особенности общения.

Средний уровень предполагает наличие сформированных базовых навыков построения дискурса. Студенты способны участвовать в коммуникации и создавать связные тексты, однако допускают отдельные ошибки в организации высказывания, использовании средств связи и выборе языковых единиц.

Низкий уровень характеризуется недостаточной сформированностью дискурсивных умений. Высказывания обучающихся отличаются ограниченным объемом, нарушением логической структуры и недостаточной связностью. Студенты испытывают затруднения при реализации коммуникативного замысла и нуждаются в постоянной поддержке преподавателя.

Методы диагностики дискурсивной компетенции

Оценивание уровня сформированности дискурсивной компетенции требует использования комплекса диагностических методов. Одним из наиболее эффективных способов является анализ устных монологических и диалогических высказываний студентов. Данный метод позволяет выявить особенности организации речи в реальной коммуникативной ситуации.

Широкие возможности предоставляет анализ письменных работ, включая эссе, письма, проекты и творческие задания. Такие виды деятельности позволяют оценить уровень связности текста, логичность изложения и способность использовать различные дискурсивные стратегии.

Важную роль играют ситуационные задания, моделирующие реальные условия общения. Выполнение подобных заданий позволяет определить степень готовности студентов к практическому использованию иностранного языка в различных коммуникативных контекстах.

Дополнительным инструментом диагностики могут выступать наблюдение, анкетирование и самооценка обучающихся. Комплексное использование различных методов обеспечивает более объективное определение уровня сформированности дискурсивной компетенции.

Заключение

Дискурсивная компетенция является одним из важнейших компонентов коммуникативной компетентности студентов, изучающих второй иностранный язык. Ее формирование обеспечивает способность обучающихся эффективно использовать язык в различных коммуникативных ситуациях и успешно участвовать в межкультурном взаимодействии.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

Проведенный анализ позволил определить основные критерии оценивания уровня сформированности дискурсивной компетенции, включающие логико-композиционную организацию высказывания, когезию и когерентность текста, коммуникативную целесообразность, речевую самостоятельность и социокультурную адекватность. На основе данных критериев были выделены высокий,

средний и низкий уровни развития дискурсивных умений.

Использование предложенной системы критериев и показателей позволит повысить объективность оценивания результатов обучения и обеспечить более эффективное формирование дискурсивной компетенции студентов в процессе изучения второго иностранного языка.

References:

1. Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
2. Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*, 1980, Vol. 1, № 1, pp. 1-47.
3. Canale, M. (1983). *From Communicative Competence to Communicative Language Pedagogy. Language and Communication*, London: Longman.
4. Bachman, L. F. (1990). *Fundamental Considerations in Language Testing*, Oxford: Oxford University Press.
5. Celce-Murcia, M., Dörnyei, Z., & Thurrell, S. (1995). Communicative Competence: A Pedagogically Motivated Model with Content Specifications. *Issues in Applied Linguistics*, 1995, Vol. 6, № 2.
6. Brown, H. D. (2014). *Principles of Language Learning and Teaching*, New York: Pearson Education.
7. Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*, London: Longman.
8. Karasik, V. I. (2002). *Jazykovej krug: lichnost', koncepty, diskurs*, Volgograd: Peremena.
9. Maslova, V. A. (2018). *Lingvokul'turologija*, Moscow: Akademija.