

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2026 Issue: 06 Volume: 158

Received: 03.06.2026
Accepted/Published: 30.06.2026 <https://T-Science.org>

Issue

Article



Zulfiya Mirolimovna Abdullayeva
National University of Uzbekistan
French language teacher

NON-VERBAL KINETIC MEANS OF EXPRESSING ANGER IN FRENCH AND UZBEK

Abstract: The article examines nonverbal kinetic means of expressing anger in French and Uzbek languages. Special attention is paid to gestures, facial expressions, body postures, and motor reactions accompanying human emotional states in communication. The study is based on a comparative analysis of French and Uzbek linguocultures, which makes it possible to identify both universal and culture-specific features of anger expression. The findings demonstrate that many kinetic means are universal in nature; however, their frequency, intensity, and communicative interpretation depend on cultural norms and traditions. The results can be applied in intercultural communication, foreign language teaching, linguocultural studies, and pragmalinguistics.

Key words: nonverbal communication, kinetic means, anger, emotions, gestures, facial expressions, French language, Uzbek language, linguoculture, intercultural communication.

Language: Russian

Citation: Abdullayeva, Z.M. (2026). Non-verbal kinetic means of expressing anger in French and Uzbek. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (158), 315-317.

Soi: <https://s-o-i.org/1.1/TAS-06-158-25> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2026.06.158.25>

Scopus ASCC: 1200.

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ КИНЕТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ГНЕВА ВО ФРАНЦУЗСКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ

Аннотация: В статье рассматриваются невербальные кинетические средства выражения гнева во французском и узбекском языках. Особое внимание уделяется жестам, мимике, позам и двигательным реакциям, сопровождающим эмоциональное состояние человека в процессе коммуникации. Исследование основано на сопоставительном анализе французской и узбекской лингвокультур, что позволяет выявить как универсальные, так и национально-специфические особенности выражения гнева. Установлено, что многие кинетические средства имеют общечеловеческий характер, однако их частотность, интенсивность и коммуникативная интерпретация зависят от культурных норм и традиций общества. Полученные результаты могут быть использованы в межкультурной коммуникации, преподавании иностранных языков, лингвокультурологии и прагматической лингвистике.

Ключевые слова: невербальная коммуникация, кинетические средства, гнев, эмоции, жесты, мимика, французский язык, узбекский язык, лингвокультура, межкультурная коммуникация.

Введение

Современная лингвистика рассматривает коммуникацию как сложный процесс взаимодействия вербальных и невербальных средств. В процессе общения информация передается не только посредством слов, но и через жесты, мимику, движения тела, интонацию и другие паралингвистические средства. Исследования показывают, что значительная

часть эмоциональной информации воспринимается именно благодаря невербальным сигналам.

Особое место среди эмоциональных состояний занимает гнев. Эта эмоция относится к базовым человеческим эмоциям и встречается во всех культурах мира. Однако способы ее выражения могут существенно различаться в зависимости от национальных традиций,

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.191
ESJI (KZ) = 8.100
SJIF (Morocco) = 6.004

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

социальных норм и культурных ценностей общества. В связи с этим изучение невербальных средств выражения гнева приобретает важное значение для понимания особенностей межкультурной коммуникации [1. 158].

Целью настоящей статьи является выявление и сопоставление невербальных кинетических средств выражения гнева во французском и узбекском языках, а также определение их универсальных и национально-культурных особенностей.

Теоретические основы исследования. Термин «кинетика» был введен американским ученым Рэй Бердвистелл для обозначения науки о движениях тела как средствах коммуникации. Кинетические средства включают жесты, мимику, позы, движения головы, рук и всего тела.

Невербальное поведение играет важную роль в выражении эмоциональных состояний. Согласно исследованиям психологов и лингвистов, эмоция гнева обычно сопровождается рядом характерных внешних проявлений:

- нахмуренные брови;
- напряжение лицевых мышц;
- сжатые губы;
- пристальный взгляд;
- резкие движения рук;
- агрессивные жесты;
- изменение положения тела.

Подобные признаки являются универсальными для представителей различных культур. Вместе с тем каждая лингвокультура формирует собственные нормы допустимого выражения отрицательных эмоций.

Невербальные средства выражения гнева во французской лингвокультуре. Французская коммуникативная культура характеризуется сравнительно высокой степенью эмоциональной экспрессивности. В ситуациях раздражения или недовольства французы активно используют как вербальные, так и невербальные средства [2. 52].

Одним из наиболее распространенных кинетических признаков гнева является резкое движение руками. Во время спора собеседник может активно жестикулировать, подчеркивая эмоциональную напряженность высказывания. Часто наблюдаются быстрые движения кистями рук, указательный жест в сторону адресата или широкие взмахи руками.

Важную роль играет мимика. Для выражения гнева характерны:

- нахмуренные брови;
- напряженный взгляд;
- расширенные ноздри;
- поджатые губы;
- напряжение нижней челюсти.

Во французской культуре зрительный контакт считается важным элементом общения.

Поэтому в состоянии гнева человек может демонстрировать продолжительный и интенсивный взгляд, который воспринимается как проявление недовольства или вызова [3. 122].

Кроме того, французы нередко выражают раздражение посредством характерных движений головы. Например, резкое покачивание головой может сигнализировать о несогласии или возмущении.

Во многих произведениях французской художественной литературы гнев персонажей описывается через динамические невербальные действия: сжатие кулаков, резкие шаги, хлопанье дверью, нервные движения рук.

Невербальные средства выражения гнева в узбекской лингвокультуре. Узбекская культура традиционно ориентирована на сохранение социальной гармонии, уважение к старшим и соблюдение норм вежливости. По этой причине открытая демонстрация гнева часто ограничивается культурными нормами.

Тем не менее эмоциональное состояние человека проявляется через различные кинетические средства. Среди наиболее распространенных можно выделить:

- нахмуривание бровей;
- опускание уголков губ;
- напряжение мышц лица;
- резкие движения рук;
- отворачивание головы;
- демонстративное молчание.

В отличие от французской культуры, где эмоциональная экспрессия может быть достаточно открытой, в узбекской лингвокультуре негативные эмоции нередко выражаются косвенно. Человек старается контролировать свои движения и избегать открытой агрессии.

Особое значение имеет взгляд. Недовольство может выражаться посредством строгого или укоризненного взгляда. В некоторых случаях гнев сопровождается избеганием зрительного контакта, что также служит невербальным сигналом отрицательного отношения.

Интересной особенностью является использование жестов рук. При выражении раздражения человек может резко махнуть рукой, показывая нежелание продолжать разговор. Однако чрезмерно агрессивная жестикуляция зачастую оценивается обществом негативно.

В узбекской художественной литературе описание гнева также часто связано с мимическими и кинетическими характеристиками персонажей. Авторы подчеркивают нахмуренный взгляд, резкие движения, изменение осанки и напряженность тела героев.

Сопоставительный анализ. Сравнительный анализ показывает наличие как общих, так и специфических особенностей выражения гнева во французской и узбекской культурах.

Impact Factor:	ISRA (India)	= 6.317	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
	ISI (Dubai, UAE)	= 1.582	РИИЦ (Russia)	= 0.191	PIF (India)	= 1.940
	GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.100	IBI (India)	= 4.260
	JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 6.004	OAJI (USA)	= 0.350

К универсальным признакам относятся:

- нахмуренные брови;
- напряженная мимика;
- пристальный взгляд;
- сжатые губы;
- резкие движения рук;
- изменение позы тела.

Эти элементы обусловлены физиологической природой эмоции гнева и встречаются практически во всех культурах мира.

Национально-культурные различия проявляются прежде всего в степени открытости эмоционального поведения. Французская культура допускает более свободное выражение эмоций, тогда как узбекская культура ориентирована на сдержанность и контроль эмоциональных реакций.

Кроме того, различается интерпретация отдельных жестов. Некоторые движения, воспринимаемые во Франции как обычное проявление эмоциональности, в узбекском обществе могут расцениваться как нарушение норм этикета.

Сопоставление показывает, что невербальное поведение является важным источником информации о культурных ценностях народа. Через систему жестов и мимики отражаются

представления общества о допустимых формах выражения эмоций.

Закключение. Проведенное исследование позволило выявить особенности невербальных кинетических средств выражения гнева во французском и узбекском языках. Анализ показал, что многие проявления гнева имеют универсальный характер и обусловлены физиологическими особенностями человека. К ним относятся нахмуренные брови, напряженная мимика, сжатые губы и резкие движения тела.

Вместе с тем каждая культура формирует собственные модели эмоционального поведения. Французская лингвокультура характеризуется большей экспрессивностью и открытостью в демонстрации негативных эмоций. Узбекская культура, напротив, ориентирована на сдержанность и соблюдение социальных норм, что отражается в способах невербального выражения гнева.

Полученные результаты подтверждают важность изучения невербальных средств коммуникации в контексте межкультурного взаимодействия. Понимание особенностей национально-культурной интерпретации жестов и мимики способствует повышению эффективности общения между представителями различных языковых сообществ.

References:

1. Arutunova, N. D. (1999). *Jazyk i mir cheloveka*. — Moscow: Jazyki russkoj kul'tury.
2. Berdvistell, R. (2008). *Kinesika i kontekst*. — Moscow: Nauka.
3. Gorelov, I. N. (2009). *Neverbal'nye komponenty kommunikacii*. — Moscow: Nauka.
4. Krasnyh, V. V. (2002). *Jetnopsiholingvistika i lingvokul'turologija*. — Moscow: Gnozis.
5. Leont'ev, A. A. (2007). *Psihologija obshhenija*. — Moscow: Akademija.
6. Maslova, V. A. (2018). *Lingvokul'turologija*. — Moscow: Akademija.
7. Piz, A., & Piz, B. (2016). *Jazyk telodvizhenij*. — Moscow: Jeksmo.
8. Ekman, P. (2003). *Emotions Revealed*. — New York: Times Books.
9. Knapp, M., & Hall, J. (2014). *Nonverbal Communication in Human Interaction*. — Boston: Cengage Learning.
10. Matsumoto, D., & Hwang, H. (2016). *Nonverbal Communication: Science and Applications*. — Los Angeles: Sage Publications.